

مصر والحركة العربية

تأليف

د. محمد عبد الرحمن برج



مركز وثائق ونماذج عصر المعاصر

إشراف: د. د. يونان لبيب رزق
ميد التحرير: خلف عبد العظيم الميرى

الانخراج الفنى : مراد تسييم

تقديم

بينما تبدو « الفكرة العربية » وهى تتراجع باستمرار منذ السبعينات لتحل محلها « الروح القطرية » فان « مصر النهضة » منذ أن صدرت تقف فى صفوف اصحاب الفكرة رغم ما يتعرض اليه هؤلاء من استهزاء من بعض غلاة القطريين من جانب ، ومن اتهام بالعلمانية ، بعد أن أصبحت العلمانية تهمة (!) ، من غلاة المتدينين من جانب آخر .

يبدو هذا الانحياز من أنه خلال السنوات القليلة التى صدرت فيها « مصر النهضة » كان من بين إصداراتها ٠٠ « تحول الفكرة العربية فى مصر » (العدد الحادى عشر) ، « مصر وحركات التحرر الوطنى فى شمال افريقيا » (العدد السادس عشر) ، « الدبلوماسية المصرية والقضية الفلسطينية ١٩٤٧ - ١٩٤٨ » (العدد العشرون) .

ويصدر هذا الانحياز لدى القائمين على « مصر النهضة » من اعتقاد راسخ بأنه لا ماضى لمصر بدون امتها العربية ، ولا مستقبل

لها دون القيام بدورها الطبيعي داخل هذه الأمة ، ومن اقتناع يصل
الى حد اليقين بان تراجع الفكرة العربية فى مصر أو فى غيرها
إنما هو تراجع مؤقت ويفعل فاعل !

تأسيسا على هذا الفهم يجىء هذا العدد من « مصر النهضة »
عن « مصر والحركة العربية » للأستاذ الدكتور محمد عبد الرحمن
برج أستاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب جامعة المنوفية .

والدكتور برج يتناول هذه العلاقة خلال الفترة السابقة على
الحرب العالمية الأولى ، وهى الفترة التى شهدت مولد هذه الحركة
فى الشام وبدايات انتقالها الى مصر .

لعل ذلك هو الذى دفعه الى أن يخصص فصلا عن الشوام فى
مصر ولعله أيضا هو الذى حدا به الى أن يتعقب مختلف الأنشطة
العربية فى البلاد خلال تلك الحقبة التى لازال الدور العربى خلالها
فى مصر يشكل قضية خلافية .

ولقد أنهى الأستاذ الدكتور عبد الرحمن برج دراسته تلك بفصل
عن « موقف مصر من القضايا العربية » خصصه للموقف المصرى
من قضية احتلال إيطاليا لطرابلس الغرب عام ١٩١١ ، ومع اننا
نعتقد أن هذا الموقف قد انطلق بالأمس من مشاعر دينية وليست
قومية فإن لصاحب الكتاب رؤيته التى تستحق المناقشة .

أيضا قليلة هى الأعداد من مصر النهضة التى خلت من
الحواشى منها هذا العدد ، وقد استعاض الأستاذ الدكتور برج عن
هذا الخلو بأحالة القارئ الى مجموعة المراجع التى يمكن أن
يستزيد منها فى الموضوع ٠٠ إذا أراد !

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين
سيدنا محمد وبعد ..

فهذه دراسة أتشرف بتقديمها للقارئ العربي شغلنى العطل
فيها حين من الزمان بعد أن أخذ البحث حنى فى التاريخ العربى
الحديث والمعاصر فترة طويلة عن عمرى بدايته منذ الستينات من هذا
القرن وصدرت لى عدد من الكتب فى هذه الناحية .

كان القصد من وراء هذه الدراسة التى أتشرف بتقديمها اليوم
توضيح دور مصر فى الحركة العربية . وليس القصد بالطبع التأكيد
على عروية مصر من وراء هذه الدراسة فذلك أمر مفروغ منه
ومعروف ، انما الهدف أنه اذا كانت الحركة العربية فى عصرها
الحديث قد بدأت على أرض الشام فان مصر كان لها اسهامها
الواضح فى هذه الناحية .

فعرضنا أولا فى هذه الدراسة الى حركة التحديث فى العالم
العربى والتى بدأت بمصر بعد عرض موجز لما سبق هذا التحديث

وما كانت عليه البلاد العربية على العهد العثماني ثم تناولنا بناء الدولة في مصر الحديثة والتي جاءت على اثر التصدع الذي اصاب البنيان الذي كان قائما على العهد المملوكي العثماني مع مجيء الحملة الفرنسية ثم ليكمل محمد على من بعد ذلك وهو أحد أدوات النظام القديم هدم هذا البنيان ويقم عليه الدولة الحديثة ، ثم يخرج ، بالتجربة من مصر الى بلاد الشام ليقم عليها دولة شبيهة في كثير من وجوها بتلك التي اقامها في مصر .

لقد احدث الحكم المصري لبلاد الشام تغييرات جوهرية واصلاحات مهدت السبل كي تصبح هذه البلاد الأرض التي تشهد بداية الحركة العربية في عصرها الحديث . وبرغم قصر العهد المصري بالنسبة للعهد العثماني ، فقد ارسيت فيه قواعد جديدة لم تكن موجودة من قبل : فانهى الحكم السطحي وبدأت الدولة تطبق نفس سياستها في مصر بالتدخل في شئون التعليم والقضاء والمواصلات والاحتساب والصحة العامة . وانشئت المدارس لنفس الغرض الذي انشئت من أجله في مصر وهو تقوية الجيش بالعناصر الصالحة ومن ثم توقرت أهم أدوات القومية وهي المدارس والجيش الوطني الذي يلحق به المجندون من أبناء البلاد على اختلاف منازلهم وطوائفهم .

وحين انتهى الحكم المصري لبلاد الشام لم يستطع العثمانيون ملا الفراخ الذي تركه هذا الحكم حتى يمكن القول ان حروب الشام وما نتج عنها لعبت دورا هاما في صدور حركة التنظيمات العثمانية والتي كان من اثرها انتشار موجة المدارس العثمانية في الشام والعراق ونشاط الجمعيات التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانتية .

ومع ان منشور التنظيمات أعلن مبدأ المساواة بين المسلمين وغيرهم ، الا ان الحكومة لم تستطع ان تطبق المبدأ تطبيقاً مطلقاً ، فظلت الخدمة العسكرية قاصرة على المسلمين وحدهم بينما دفع المسيحيون الجزية ، كما ظلت الوظائف بصفة عامة ولاسيما الوظائف الادارية والقضائية محصورة في يد المسلمين . وهكذا أدت التنظيمات الى زعزعة نظام الملل دون ان تدمجها في كيان المجتمع اندماجاً تاماً . وأصبحت هذه المؤسسات مجالا خصيا للنشاط الأوربي الثقافي والديني والسياسي . وكان لذلك اسوأ الأثر في الولايات العربية لاسيما بلاد الشام حيث تكثرت الأقليات المسيحية ، وبينما كان المسلمون يتجهون الى السلطنة ظلت هذه الأقليات تتجه الى الدول الأوربية لحمايتها ، وبمعنى آخر انتهت التنظيمات الى توسيع الهوة بين المسلمين والمسيحيين حتى كانت المذابح التي شهدتها تلك البلاد .

وخرج أبناء الشام من بلادهم فرارا من تلك المذابح وقصد بعضهم مصر بينما قصدوها بعد ذلك فرارا من عهد السلطان عبد الحميد وعلى أرض مصر كان نشاطهم . وقد تناولنا رواد تلك الحركة العربية وما قاموا به على الأرض المصرية من تحريك كان له اثره الكبير على تلك الحركة . وكان لوجودهم في مصر بالطبع اثره الكبير في بروز دورهم ولم تكن لتقول ذلك بدافع من دوافع التعصب الوطني وانما تركنا للأحداث ان تشرح ذلك في موضوعية على قدر ما وفقنا الله .

ثم ختمنا بتلك الدراسة ببيان موقف مصر من أحد القضايا العربية الهامة في تلك الفترة السابقة على الحرب العالمية الأولى وهي قضية احتلال طرابلس الغرب من قبل الايطاليين وأوضحنا مدى

مساهمة المصريين في نصرة اخوان لهم في الجيرة واللغة والدين والتاريخ .

والا قيل ان الدافع الدينى كان هو الدافع الاقوى لموقف مصر من التصمدى للعدوان الايطالى على طرابلس الغرب ، فان الذى ينبغي توضيحه فى هذه الدراسة ان قضية الاحتلال الايطالى على طرابلس الغرب كانت من اهم قضايا الخلاف بين رواد الحركة العربية والاتحاديين . ومن ثم فان علينا ان ننظر الى موقف مصر من هذه القضية على انه كسب كبير للحركة العربية . وكان من الطبيعى ان تتوقف الدراسة عند بدء الحرب العالمية الاولى ذلك ان تلك الحرب كانت منعطفا خطيرا وفاصلا كبيرا بين ما كان يجرى قبلها وما حدث بعدها من انتهاء الحكم العثمانى للبلاد العربية ليبدأ بعده نضال لتلك البلاد فى مقاومة استعمار اوروبى جاء بفرض سلطاته على تلك البلاد .

والله الموفق ٩

الفصل الأول

بدء حركة التحديث في العالم العربي

حين نتحدث عن حركة التحديث في العالم العربي ينبغي أن نشير في ايجاز الى ما كانت عليه بلاد هذا العالم في الفترة السابقة على هذه الحركة .

كانت فلسفة العثمانيين في حكم الولايات التابعة لهم حتى القرن التاسع عشر تقوم على اساس ان تتخفف الدولة بقدر ماتستطيع من اعباء الحكم المباشر . فترك الرعية يديرون شئونهم بانفسهم طالما ظلوا على ولائهم لها . فاذا احتاجوا مثلا الى شيء من تعليم التمسوه عند من يحسنونه أو لا يحسنونه ، واذا استبد بهم داء التمسوا له الطب عند بعض العارفين أو الجاهلين وأمور الزراعة يديرها أهل الفلاحة مع ملتزميهم . وأمور الصناعة تجرى على ما يرسمه أهل الحرف في طوائفهم . والتعليم في الأزهر والمساجد يسير على مألوف اعتاده العلماء والمجاورون من الطلاب . يجرى هذا كله دون أن تتدخل الدولة في رسم سياسة معينة لشئون الزراعة أو الصناعة أو التعليم أو التطبيب الى غير ذلك مما تنهض به الدولة الحديثة .

والدولة العثمانية قانعة بهذا • كلمة السلطان تذكر على المناابر
مقرونة بالدعاء له بالتأييد وبإسمه تنفذ الأحكام وتجرى الحدود ،
وانحصرت وظيفة الحكومة فى أضيق نطاق ، الدفاع عن البلاد اذا
هددت بغزو وإقامة الحدود بين الناس وجباية الأموال •

وسعت الدولة فى ضبط العلاقات الأوروبية العربية وتوجيهها
فى أوضاع محددة انقضاء الفتنة ، عندما رأت أوروبا تتحرك وتحاول
أن تعديدها الى الشرق الأدنى بتلك المشروعات والمحاولات التى
بذلها أفراد من الأوروبيين المغامرين من جنسيات مختلفة لأحياء
الطرق البحرية (العربية) التى كانت قد هجرت لتستخدم بدلا منها
رأس الرجاء الصالح •

فلما بنأت محاولات احياء الطرق القديمة للتجارة (طريق
البحر الأحمر السويس) رفض السلطان العثمانى رفضا باتا أن يسمح
للسفن الأوروبية أن تبحر فى البحر الأحمر الى أبعد من ميناء جده
شمالا • وحرّم على السلطات الحاكمة فى مصر استقبال سفن
أوروبية بالسويس والاذن لركابها باختراق الأراضى المصرية فى
طريقهم الى الاسكندرية •

كما أن ضعف البحرية العثمانية منذ أواخر القرن السادس
عشر كان مسئولاً عن انهيار السيطرة العثمانية على اليمن وخروج
الأتراك منه على يد أئمة صنعاء فى عام ١٦٣٥ • وكان هذا الضعف
مسئولا عن عجز العثمانيين عن بسط سلطاتهم على الامارات العربية
فى الخليج العربى وبالتالي عجز العثمانيون عن بسط نفوذهم الى
داخل الجزيرة العربية ، بعد أن أعوزتهم القواعد على البحر الأحمر
والخليج العربى ، ولم يبق للأتراك فى شبه الجزيرة العربية الا
الحجاز وكان للإشراف السلطة الفعلية عليه •

وكان لضعف السيطرة البحرية العثمانية في البحر المتوسط منذ القرن السابع عشر نتائج خطيرة على مستقبل بلاد المغرب العربي فضعفت أسباب الاتصال بينها وبين السلطة العثمانية ووهن سلطان الدولة على ولاياتها العربية •

وعلى هذا لم يبق للدولة العثمانية من ملكها العربي سوى مصر والشام والعراق والحجاز بعد أن انكمشت سلطاتها بخروج اليمن وأمارات الخليج ومشايخاته وانهيار السلطة العثمانية على الولايات الغربية •

في هذه الولايات العربية (مصر والشام والعراق والحجاز) يرسل السلاطين نوابا عنهم لحكمها (هم الباشوات) •

وكان من المتوقع مع ضعف القبضة العثمانية على الولايات العربية أن يبرز إلى الوجود الفكر القومي لكن حال دون ذلك أمران :

الأول : الشعور العام بالانتماء إلى عالم كبير أكبر من الوطن العربي ذاته هو العالم الإسلامي وكان هذا الاحساس وهذا الشعور من شأنه عرقلة نمو الفكر القومي بل سيظل لدى الكثيرين أن مفهوم العثمانية والإسلام شيء واحد حتى قيام الحرب العالمية الأولى •

الثاني : تأخر حركة التحديث في العالم العربي لتسببه أوروبا بقرون عديدة ومن شأن التحديث أن يبرز سلطان الدولة وكيانها ومفهومها ومقوماتها وهو أمر افتقده العالم العربي حتى القرن التاسع عشر •

وكانت مصر أولى الولايات العربية التي تشهد حركة التحديث ثم تنتقل التجربة المصرية إلى أرض الشام في كثير من وجوها على عهد محمد علي •

عاشت مصر طوال قرون ثلاثة تحت الحكم العثماني (من القرن السادس عشر الى التاسع عشر) دون أن تتعرض لأحداث خطيرة كغزو خارجي أو نكبة عامة من شأنها أن تثير بين الناس الاهتمام العام وتحفزهم الى التفكير المسترک والعمل الجماعي لمواجهة الحدث الخطير وهذا كله من اقوى العوامل فى بناء الرأى العام والقومية الواحدة . والأمثلة كثيرة فى التاريخ الأوربي الحديث . خذ مثلا الأراضى المنخفضة وكيف كانت تحديات البحر وسطحها المنخفض عنه حافزا لدى ابنائها للعمل المشترك لمواجهة خطر هذا البحر الأمر الذى قوى الاحساس القومى لدى ابنائها . كما كان شحذ همم الأسبان لطرد المسلمين من الأندلس ومن آخر معاقلم فى غرناطة عام ١٤٩٢ حافزا لتقوية الشعور القومى . ثم حروب المائة عام بين كل من فرنسا وانجلترا التى كان من شأنها تقوية الروح القومية لدى الفرنسيين لطرد الانجليز من أراضيهـم بل أن الهزيمة التى منى بها الانجليز فى تلك الحرب وما أعقبها من حروب أهلية (حرب الوردتين) لعبت دورها فى تدعيم الروح القومية وتدعيم سلطة الملكية معا على يد أسرة القيودور . لم يحدث شيء من هذا فى مصر من هذه القرون الثلاث ، لم يشهد المصريون الا أحداث (محلية) لم يكن من شأنها مهما بلغ بعضها من العنف ما يثير الاهتمام العام بين المصريين قاطبة .

وبقيت كل طائفة أو كل اقليم بل كل مدينة أو قرية تواجه ماينزل بها بوسائلها الخاصة حتى كانت الحملة الفرنسية على مصر التى مهدت للقضاء على هذا النظام العثماني المملوكى بأضعاف عنصرية الأساسيين السيطرة العثمانية والاستبداء المملوكى .

عاش المصريون فى ظل هذا النظام وليس أبدع فى الوجود مما هو كائن لا يرقى اليهم الشك فى قوة السلطة العثمانية والأمراء

وقدرتهم على حماية بلادهم • حقيقة حدثت ثورات فى مصر قبل الحملة الفرنسية على مصر لكنها لم تتجاوز الطابع المحلى ولم يكن شعارها أبدا الخروج من نطاق السيادة العثمانية •

وجاءت الحملة الفرنسية على مصر فاذا بالمصريين يرون مدافع الفرنسيين تقصف بالقوات المملوكية وتفر من امامها منهزمة ويترك أحد زعماء المماليك الساحة الى الشام والآخر الى الصعيد • وهكذا تسرب الشك الى نفوس المصريين فى قوة النظام الذى خضعوا له قرونا طويلة • كانت غزوة بوناپرت أول غزوة (أجنبية) تعرضت لها مصر منذ أيام الحروب الصليبية ، فكانت بمثابة انفجار كبير دوى فى سمع المصريين وفى ظل المقاومة الوطنية تقاربت طوائف المجتمع العربى ، وفى هذا التقارب بزغ فجر جديد من الوعى القومى كان هو أحد المعاول التى ساعدت على هدم النظام القديم •

ومهما كان اختلاف المؤرخين والكتاب بشأن الآثار التى خلفتها الحملة الفرنسية على مصر ، فالذى لا شك فيه أن هذه الحملة برغم الفشل الذى منيت به والثورات التى واجهها بها الشعب المصرى كانت بدء الاتصال بين شرق عربى منفلق وغرب أودى متفتح •

ان من الخطأ أن تنكر أن الحملة لم يكن لها أى تأثير ولكن من الخطأ كذلك المبالغة فى هذا التأثير •

جاءت الحملة مفاجآت المصريين والدولة العثمانية وهذا يدل على جهل الناس حتى رجال الحكم بتطور العلاقات الدبلوماسية بين الشرق والغرب • حقيقة وصلت انباء عن الثورة الفرنسية تجد لها اشارات فى الجبرتى وفى نقولا الترك وتجد اشارات لما صاحب هذه الثورة من قبل الملك والملكة والاشراف • الى آخره لكن لم يكن

هناك المام بتطور السياسة الفرنسية أو تطور الحرب بين فرنسا
وانجلترا ، هذا التطور الذى أدى الى تحول الفرنسيين لغزو مصر •
وأصبحت مصر رغم انفها مسرحا وعنصرا رئيسيا فى السياسة
الدولية •

جاء الانجليز الى مصر لطرد بوناپرت ولكنهم لم يخرجوا بعد
خروج حملته فبقوا عامين آخرين (١٨٠١ - ١٨٠٣) ولولا الضغط
الفرنسى لآخراهم ما كان هذا الخروج • ثم اذا بهم يعودون بعد
أعوام أربعة بتلك الحملة المعروفة بحملة فيريرز ١٨٠٧ ، أى ان
مصر شهدت خلال فترة لا تزيد عن عشر سنوات ثلاث غزوات
خارجية • وهكذا انتهى عصر أغلقت مصر على نفسها الأبواب أو
أصبحت الدول الأوربية تتنافس على امتلاك هذا الموقع الهام فى
المواصلات الدولية مستغلة ضعف الدولة صاحبة السيادة على
مصر •

ولمنا بصدد تفصيل الآثار العلمية والسياسية والاجتماعية
التي جاءت بها الحملة فذلك كله معروف مدروس لكننا نريد التركيز
فقط على أن من أهم نتائج الحملة هو زعزعة ثقة المصريين فى قدرة
النظام القائم على حمايتهم •

حدث الالتحام بين جيش فرنسا الثورة بقيادة بوناپرت وجيش
المماليك الذين استهانوا بقوة هذا الجيش الغازى وظهر هذا عندما علم
مراد بك نبأ نزول الفرنسيين الاسكندرية وقوله انه ذاهب ليدوسهم
بخيله وسيلقى بهم فى البحر • ولم يكن لدى المماليك من ذكريات
عن الفرنسيين الا منذ أيام الحروب الصليبية وحملة لويس التاسع •
لم يدرك المماليك أن الانتصار الذى تحقق فى القرن الثالث عشر
على الغرب الأوربى ما كان له أن يتحقق فى أواخر القرن الثامن

عشر • لقد صار الحال غير الحال • دخل العالم العربى فى حوزة العثمانيين وانتقلت زعامة هذا العالم ممثلة فى الخلافة الاسلامية الى الاستانة ، وما صاحب هذا من انزواء العرب فى المجال الدولى سياسيا وعسكريا واقتصاديا خاصة بعد تحول طرق التجارة الى طريق رأس الرجاء الصالح وما صاحب ذلك من اسساليب الحكم العثمانى التى اشرفنا اليها من بقاء كل شىء على ما هو عليه دون تطوير • يقابل هذا فى الغرب الأوربى فى هذه القرون الخمسة تطور سريع ، فالجنود الذين قادهم بونابرت يختلفون من حيث التسليح عن جيوش لويس التاسع فأسلحة الأول أشد فتكا والفرسان والمشاة والمدفعية بتنظيم وتكتيك جديد ، ولأولهم للدولة لا للجماعات والأشراف ومن اليهم وجيش بونابرت لم يعد ذلك الجيش الاقطاعى الذى كان عليه أيام لويس التاسع وفرنسا الثورة غير فرنسا العصور الوسطى وما صاحب ذلك من نهضة فى الصناعة والتسليح • بينما كان هذا بعيدا عن مصر والعرب فى هذه القرون الخمسة فكانت النتيجة معروفة انتصار القوة الحديثة والحضارة الجديدة على القوة الاقطاعية وعلى حضارة العصور الوسطى •

والواقع انه منذ ذلك الوقت تبدد الوهم الذى يخيم على العقول فى الشرق وأدركوا أن أوربا أقوى وأن على أبنائه أن يبحثوا عن سر تلك القوة ليصطنعوها ويقتسبوها • وهذا الاحساس هو بداية الطريق على طريق القومية •

حاول الفرنسيين أن يبعثوا قبسا أو شعاعا من الروح للقومية لدى المصريين منذ وطئت أقدام بونابرت مصر • أخذ يحدث المصريين عن بلدهم وامجادها القديمة وحضارتها وفضلها على العالم وكان من بين ما قاله مثلا لماذا يأتى القاضى من القسطنطينية وفى بلدكم

الأزهر وعندكم علماء الاسلام وفعلًا اختار أحد القضاة قاضيا لمصر
ولكن الناس لا ترضى بغير قاضى القسطنطينية •

وإذا كان بعض الكتاب يببالغ فى دور الدواوين التى أوجدها
الفرنسيون فى مصر وأنها كانت لتعويد الناس حكم انفسهم بأنفسهم
فذلك كله من قبيل المبالغة فالمعروف انها وغيرها من الاصلاحات
قصد بها مصلحة الحاكم وحده •

والرجوع الى تاريخ الجبرتى هام فى هذه الفترة لمعرفة كيف
تأثر بما شاهده لدى الفرنسيين من أمور أثارت انتباهه كالمكتبات
أو اثناء محاكمة سليمان الحلبي أو أبحاث العلماء وغيرها ، كان
الجبرتى يملك موهبة سيكلوجية وشفافية نفاذة مكنته من استيعاب
حقيقة الدخلاء • فالمماليك ارقاء دخلاء استجلبوا الى مصر من
القوقاز ، والعثمانيون كذلك دخلاء بما فيهم الانكشارية الذين كانوا
يروضون باستمرار والفرنسيون عنده أيضا دخلاء اتوا من بلاد
الفرنجة لكنهم بدوا فى نظر الجبرتى عام ١٧٩٨ متطفلين وكانهم
وقدوا من عالم آخر كما أنهم كانوا أشد تهورا فى اعتدائهم على
الحرمة الاسلامية فى استهانتهم بالتقاليد والعادات الموروثة •

وعندما عمد الفرنسيون الى التأثير على المصريين باقامة
منجزات للعلوم الأوربية زار الجبرتى هذا المعرض ولم يستثر
اهتمامه • ووصف المعارضات بأنها لعب أطفال للتأثير فنيا لكننا
لن نخدع ببساطة • وعندما اغتيل القائد العام للقوات الفرنسية
الذى خلف نابليون اقيمت للقاتل محاكمة عادلة قبل تنفيذ حكم
الاعدام فيه وشهد المحاكمة وأثرت فيه عدالة المحاكمة • تعجب
الجبرتى لأنهم لم يقتلوا القاتل توا وفى الحال على الرغم من انه
قتل كبيرهم وسارى عسكرهم ثم بعد هذا تجرى محاكمته • هذا

أسلوب جديد فى اجراء العدالة لم يعرفه المصريون من قبل انما فيماعداد هذا لا يظهر الجبرتى ارتياحا لما جرى عليه الفرنسيون فى حياتهم الاجتماعية وفى لهوهم وخروجهم والمسارح التى انشاوها .

اخذ المصريون عليهم انهم تسببوا - بما كانوا يظهرونه من انواع المجون والخلاعة فى مهرجانات اعيادهم وفى مراقصهم - فى افساد اخلاق اهل البلاد وتشجيع العامة على اتيان المخازى والمعاصى ومشاركتهم فى ارتكاب الآثام .

ولم يفهم المصريون السر من وراء اصلاحات الفرنسيين فتصدى الكثيرون لها من كنس الشوارع وضاءة الحارات والأسواق بالقناديل وفى ذلك يقول الجبرتى .

« واذا مروا بالليل ووجدوا قنديلا اطفاه الهواء او فرغ زيتة سمروا الحانوت او الدار التى هو عليها ولا يقلعون السمار حتى يصلحهم صاحبة على ما احبوه من الدراهم » .

وكان من الممكن ان تؤتى هذه الاصلاحات ثمرتها المرجوة لو ان هناك أرضا مشتركة بين المصريين والفرنسيين وتفهم الفرنسيين لنفسية هؤلاء المصريين الذين كرهوا كل ما جاء به (الكفار) الذين احتلوا بلادهم وهم المسلمون الأفضل منهم عقيدة وايمانا .

لكن يمكن القول انه اذا كانت الحملة الفرنسية قد هزت النظام القائم وزعزعت الثقة فى هذا النظام فان الضربة الأخيرة لهذا النظام العثمانى المملوكى جاءت على يد أحد أدوات هذا النظام وهو (محمد على) .

وبدأت عملية بناء الدولة الحديثة فى مصر • ولم تكن عملية الهدم سهلة أو ميسرة فالعناصر التى كان يتألف منها النظام مازالت فى قوتها وكفائتها رغم ما أصابها من ضعف وتخاذل وفقدان للمنفعة والايمان بها • وتباشير الوعى القومى الذى أفرزته الأحداث التى مرت بالبلاد منذ عام ١٧٩٨ لم يكن من القوة والنضوج بحيث يكفى للقضاء على النظام القديم أو التصدى له • وتألبت على الحاكم الجديد أصحاب المصالح المكتسبة من الأجناد والأمراء والملتزمين والعلماء وزعماء العشائر البدوية وغيرهم كثيرين •

وفى الحقيقة لم يكن هدم النظام القديم هدماً لبناء من طوب وحجر انما هو هدم لعقلية ونفسية شعب عاش فى أوضاع وقوالب معينة ثلاثة قرون ثم أوقف فى عنف وغلظة ليشهد تحطيم هذه الأوضاع والقوالب وقد كانت عزيزة عليه رغم أنه لم يكن سعيداً بها لكنه بدأ يشهد حكومة من نوع آخر ، مكونة لضبط كل شيء •

وعانى محمد على كثيراً وهو يتلمس الأدوات الصالحة للبناء ، تلمسها فى رجال من العهد القديم وتلمسها فى اخلاط من الغرباء الذين توسم منهم المعرفة أو الخبرة ومن أوروبيين وأرمن وغيرهم ولكنه أدرك آخر الأمر ان البناء لن يقوى عليه غير أهله فراح يعمل على إيجاد الأدوات الصالحة للعمل من المصريين فأنشأ المدارس كما أنشأ الجيش الوطنى ومهد بذلك لابناء البلاد سبيل العمل فى دواوين الحكومة ومنشأتها وحملهم شرف الدفاع عن بلادهم وعلى هاتين القاعدتين المدارس والجيش أو العلم والقوة قام ببناء النهضة المصرية الحديثة فى القرن التاسع عشر •

ومضى المصريون على عهده فى اتخاذ سياسة خارجية نشطة تهدف الى تكوين ملك عضود له ولأبنائه من بعده •

مما لاشك فيه أن فتوح محمد على للشام والسودان من قبله كانت تهدف قبل كل شيء إلى تأمين مصر نفسها . لكنه لا يمكن القول أن محمد على في فتوحه كان يهدف إلى تدعيم القومية العربية . حقيقة الأمر أن محمد على اكتشف امكانيات العالم العربي وخصائصه المميزة وأن ابنه ابراهيم حاول أن يثير العاطفة العربية وليس ثمة فرق في الحقيقة بين الأب والابن في الأهداف فقد كانت فكرة الوصول إلى ملك وراثي تستحوذ على تفكيرهما .

يصعب على المؤرخ أن ينسب إلى محمد على - وهو الذي كان يفاوض فرنسا على غزه والجزائر لحساب فرنسا ويأموالها أي تفكير قومي عربي .

وأما ما أورده الأستاذ الرافعي من قول ابراهيم عندما سئل إلى أي مدى سستصل فتوحاته بأنه إلى المدى الذي يتكلم الناس ويتفاهمون بلسان عربي فليست إذا كان قد قالها ابراهيم حقيقة إلا شعورا منه بأهمية المنطقة التي أقدم على فتحها (بلاد الشام) وارتباطها الكبير بمصر .

لم تختلف حرب الشام في دوافعها الحقيقة عن دوافع أية حملة أخرى لمحمد على لكنها كانت بعثا للكلام عما سماه البعض نوايا محمد على (العربية) وأهدافه في ازكاء روح القومية العربية . فهناك من قال أن حلم إقامة امبراطورية عربية قد راودته سنوات طوال قبل حرب الشام وأنه واضح اللجنة الأولى في الوعي العربي .

ويحمل أنيس صايغ غايات محمد على من هذه الحرب كما وردت في المحفوظات التاريخية وحسب تعبير محمد على نفسه على النحو التالي : إعادة الأمن إلى نصابه واسترجاع حقوق عزيز

مصر • وعمل الخير للأمة الاسلامية لخروج العثمانيين على الدين
والشرعية وتخليص البلاد من الفساد ودفع المصائب التي انزلها
العثمانيون بالمسلمين وتوحيد كلمة المسلمين والمحافظة على شعائرهم
وتقاليدهم وابقاء العائلة وتأمين سلامة الحدود وخدمة الدين والدولة
واحباط مساعى خصوم العزيز وخصوم عائلته وتخليص البلاد من
الظلم والغدر وخلع السلطان محمود واتقاء نار الفتنة وانقاذ الأمة
الاسلامية من كارثة التشتت والاضمحلال وتخليص المسلمين من
نير الظلم وتحصيل استراحاتهم ورفاهيتهم وتحديد الحدود وتأمين
الضبط والربط •

وليس فى ذلك شيئا من الفكر العربى او غير ذلك مما يحاول
بعض المؤرخين والكتاب تحميله للاحداث •

واذا ذكر بعض الكتاب ان ابراهيم باشا قد ذكر فى احاديثه
ان شمس مصر قد غيرت منه وجعلته عربيا وعلى فرض انه ذكر
ذلك فلم يكن ذلك عن ايمان بالعروبة او اقتناع بها بقدر ما هى فكرة
او سبيل لتمكينه من فتوحاته • ومن هذا المنطلق يرى بعض المؤرخين
ان محمد على كان يعرف اهمية ان تضم الولايات العربية تحت
حكمه وانه لم يتشبث بحكم المورة كما تشبث بحكم الولايات
العربية • وانه لم يقنع فى الجزيرة العربية بفتح الحجاز بل سعى
الى فتح كل الجزيرة فيما عدا مناطق منها فى الجنوب وعلى ساحل
الخليج العربى ثم لما واثته الفرصة لضم ولايات الشام تحت حكمه
لم يتردد •

يرى المرحوم الأستاذ / شفيق غريال ان محمد على بعد حرب
اليونان قل وثوقه بامكان وضع سياسة مشتركة بين القاهرة
والقسطنطينية وزاد ايمانا بان محمودا (السلطان محمود الثانى)

ورجاله يسرون قوما نحو الهاوية ، فأحب أن يتخذ العدة للمستقبل
وأن يتخذ الضمانات اللازمة .

وهذه الضمانات حسية ومعنوية : توطيد النفوذ المعنوي في
العالم العثماني ولدى الحكومات الأوروبية بالمشي في سياسته
العثمانية ، ونشر حكمه المباشر في اقطار أخرى من العالم العثماني
بقية كلها شر حكومة السلطنة ، ويعطيه ملكها الموقع الأمن والموارد
التي تستطيع بها أن يكون على حال من القوة تمنع عنه اطماع
الطامعين . وهذه الاقطار هي الولايات الشامية الأربع حلب
وطرابلس ودمشق وصيدا وبعض المناطق الساحلية في الجزيرة
العربية على الخليج والبحر الأحمر . هذا اكبد والعراق والمناطق
فيما بين الشام والاناضول . هذا مما يترك للظروف . ثم يتساءل
فهل تصور لها كيانا سياسيا أو ما نسميه وحدة عربية ؟ ثم يجيب
المرحوم غربال على ذلك بقوله . سؤال كبير ان أجابا عنه سلبا
عدونا الصواب ونسبنا اليه قلة ادراك لعناصر وروابط بارزة ، لغة
واحدة ، وارث ثقافي مشتركة ومصالح مشتركة وبالنسبة للحياة
الاقتصادية كتلة واحدة . وان أجابا عنه ايجابا عدونا الصواب
ايضا لبعض الشيء ونسبنا لعصر سابق ماهو ، على وجه التحقيق ،
من خلق العصور اللواحق وقد نعدو الصواب ان قلنا ان محمد
على ادراك الفكرة في عمومها وانها مما يمكن التشييد عليه في حالة
الانفصال عن السلطنة وهذا ما لم يكن قد قرره بعد ، بل ترك تقريره
تبعاً لظروف الحال ان حتمت ظروف التقسيم أمكنه ان ينقض ماحدث
في القرن السادس عشر وبناء العالم العربي من جديد ، ولكنه لم
يكن قد يتس بعد من مستقبل الوحدة العثمانية وان كان قد يتس
من السلطنة .

ويرى بعض المؤرخين ان محمد على انتهاز فرصة طلب السلطان
له باعداد حملته ضد الوهابيين الى أن يجعل لنفسه كيانا خاصا

قبل أن يقوم بضمته في (بلاد العرب) فاقترح على الباب العالي بواسطة وكيله المقيم في الأستانة أن تكون مصر ولاية ممتازة شأنها في ذلك شأن ولاية الجزائر ، وأوضح له أن هذا الإجراء ضروري حتى تنتهي الحرب في الحجاز ، وتذرع في طلبه هذا باضطراب الأحوال السياسية في أوروبا واحتمال تدخل الدولة العثمانية في بعض الحروب ، فإذا لم يكن لمصر مركزها الممتاز المستقل عن الدولة ، فقد تقع فريسة حصار إحدى الدول المعادية لتركيا بينما تكون جيوش مصر مشغولة في الجزيرة العربية ، وضرب لذلك مثلا باحتمال محاصرة أنجلترا للموانئ المصرية وبذلك تتعرض مصالح مصر التجارية للخطر وتتعرض أيضا مصالح الحرمين ، وحيث أن تجارة مصر مع الخارج ضرورية لها فإن امتيازها يضمن حيادها ومصالحها الاقتصادية .

توضح الوثائق العربية المحفوظة في دار الوثائق القومية طعوح محمد على إلى السيطرة على الشام قبل أن يقوم بأي حرب في الحجاز وقد طلب إلى الباب العالي أن تحال إليه ولاية الشام قبل أن تتحرك جيوشه إلى بلاد العرب لكي يسوق حملتين ، أحدهما تخرج من مصر والأخرى من الشام ، وبذلك يضمن نجاح المهمة الشاقة التي كلفه بها السلطان . وقد كان لهذا الطلب الجريء صداه العنيف في بلاط السلطان ، واتهمه أعداؤه وحاسدوه هناك بأنه يغلب مصالحه الشخصية وأطماعه الإقليمية على مصلحة الدولة ، وقالوا أن حملة يقوم بها الباشا أو ابنه إبراهيم عن مصر ، كقيلة بارجاع بلاد العرب إلى حكم السلطان ، وقد رد محمد على على أولئك الحاسدين من رجال الباب العالي في كتاب بعث به إلى وكيله محمد نجيب أفندي في الأستانة يقول فيه :

«إن ردى على هؤلاء هو قصة جحا المشهورة عندما بعث ابنه ملأ الجرة وصفعه على قفاه قبل أن يحملها متنبها إياه إلا يكسرها،

ولما قيل لجحا لماذا تصفحه ولم يكسر الجرة بعد ، أجاب أنه يجب أن ينبه ويصفع أولا حتى لا يكسرها • اذ ماذا يفيد الصقع بعد كسر الجرة • • ، وكتب له فى خطاب آخر أن مصلحة الحجاز فقط هى التى دفعته الى هذا الطلب وأن ليس له مطمع فى غير محصر التى وصفها بأنها (القطر الذى ينحسر وزدء الدولة دون الوصول اليه) •

وأخيرا قرر محمد على أن يفض الطرف مؤقتا عن تمسكه بولاية الشام بعد أن فهم من مقابلة وكيله نجيب أفندى للمصدر الأعظم أن جميع طلباته لا يمكن النظر إليها يعين العطف والرعاية الا بعد أن تقوم الحملة المصرية الى الحجاز •

وتوضح الوثائق البريطانية أن محمد على كانت لديه النية لفتح الشام قبل أن يقدم على ذلك الفتح بوقت كبير • فقد صرح سنة ١٨١٢ للمفصل الانجليزى فى مصر عن عزمه لفتح فلسطين عندما تحين الفرصة • بيد أنه لم يقدم لأسباب أظهرها عدم انتهائه من تنظيم قواته العسكرية على الأساليب الحديثة ونجدته السلطان فى حرب الجزيرة العربية •

بما لاشك فيه أن محمد على كان يعد العدة لاقامة حكم قوى يكون مركزه مصر ويمتد منها الى البلدان العربية المجاورة •

اثبت الجنرال بيويه Boyer رئيس البعثة العسكرية الفرنسية فى مصر فى رسالة الى الجنرال بيار فى الثامن عشر من يوليو ١٨٢٥ ذلك بقوله :

انهت اليك فى كتاب سابق مما يتعلق بانتصارات ابراهيم باشا فى اليتوتان واود أن اطلعك الآن على حديث سرى دار بينى

ويبين محمد على حديثي خلاله عن أمانيه قال محمد على : أنا أعرف ان السلطنة تصير يوما فيوما الى الردى ، وانه على أن أنشلها معا هي فيه . فلماذا أحاول المستحيل بوسائلى القليلة ؟ على أتى ساقيم على انقاضها مملكة بحيرة ولدى كل الوسائل التى تساعدنى على الغور ، انى أستطيع أن أفتح عكا ، ودمشق وبغداد بكلمة واحدة منى وبوساطة مقدرتى وجيوشى ، وابنى المنتصر سيتوجه فى أقل من عام ليحقق مقاصدى على ضفاف دجلة والفرات لانها حدود ثابتة للدولة التى أسعى فى انشائها وستمكنه شجاعته العظيمة من الفوز .

ولم يكن امتناع الجزائر عن ارجاع الفلاحين المصريين الذين هاجروا الى عكا قرارا من دفع الضرائب وهروبا من خدمة الجيش الا احدى الذرائع التى تذرع بها لمشن حملة الى الشام .

ولسنا فى مجال دراسة الأسباب الحديثة التى يجهد المؤرخون انفسهم فى البحث عن الذرائع التى تذرع بها محمد على لحملة الشام ، ولا فى دراسة التفاصيل الخاصة بتلك الحملة .

انتهت الجولة الأولى فى بلاد الشام باتفاق كوتاهية ١٨٣٣ الذى تم فى فبراير من ذلك العام والذى اعترف به السلطان لمحمد على بالولاية على مصر والحجاز وكريت وجعل ابراهيم باشا واليا على سوريا وعكا ودمشق وطرابلس وحلب ومحصلا لولاية اطنة .

لكن السلطان لم يكد يوقع صلح كوتاهية حتى اخذ يستعد لجولته الثانية مع محمد على بعد عقد معاهدة (انكاير سكله سي) فى ٨ يوليو من نفس العام الذى وقع فيه الصلح (١٨٣٣) والتى كانت عبارة عن تحالف دفاعى بين تركيا وروسيا لمدة ثمانية اعوام

وكانت الجولة الثانية وفيها انتصرت الجيوش المصرية انتصارا حاسما واقتريت من الاستانة وسلم الأسطول العثماني نفسه لمحمد على ورسست سفنه فى مياه الاسكندرية ولم تحصل اخبار الهزيمة للسلطان لأنه توفى قبلها وجاء من بعده ابنه السلطان عبدالمجيد .

ثم تطورت الأحداث على أثر هذا النصر الجديد للقوات المصرية وقام بالدور الرئيسى فيها بريطانيا التى لم توافق على وجود دولة قوية فى طريقها الى الهند ، كذلك كان اهتمامها قد بدا الى جانب طريق برزخ السويس بالطريق البحرى الآخر الذى يصل اقليم الرافدين والخليج العربى بساحل سوريا وكان الكابتن شسنى قد بدا تجاربه فى تسيير السفن فى نهر دجلة والفرات ولم تكن بريطانيا - وهى ترغب فى بقاء الدولة العثمانية كعند منيع امام التوسع الروسى ترضى ان تتلقى هذه الدولة العثمانية تلك الهزيمة من محمد على وما يمثله انتصاره من خطر يهدد مواصلاتها ويتعارض مع مصالحها الاقتصادية خاصة وان الدولة العثمانية آنذاك قد أصبحت سوقا عاما للصادرات الانجليزية . ولاحظ القنصل الانجليزى فى دمشق ان دولته ستفقد هذه المزايا فى حالة قيام محمد على - بعد ان يسيطر على الامبراطورية العثمانية بتطبيق نظامه لاحتكار التجارة الخارجية وبرنامجه الخاصة بالتصنيع .

وتزعمت انجلترا الوقوف فى وجه محمد على وخاصة حين تولى وزارة خارجيتها اللورد بالمستون وكانت نتيجة مساعى انجلترا على نحو ماهو معروف معاهدة لندن فى ١٥ يوليو ١٨٤٠ او وفاق لندن بين انجلترا وروسيا والنمسا وروسيا وتركيا وكان هذا الوفاق اول وثائق التسوية التى وضعت للمسألة المصرية .

لقد أحدث الحكم المصرى لبلاد الشام تغييرات جوهرية واصلاحات مهدت السبل كى تصبح هذه للبلاد الأرض التى تشهد بداية الحركة العربية فى عصرها الحديث ورغم قصر العهد المصرى بالنسبة للعهد العثمانى فقد أرسيت فيه قواعد جديدة لم تكن معروفة من قبل اذ انتهى ابراهيم عهد الحكم السطوى وبدأت الدولة تطبق نفس سياستها فى مصر بالتدخل فى شئون التعليم والقضاء والمواصلات والاحتساب والصحة العامة . فانشئت المدارس لنفس الغرض الذى انشئت فى مصر وهو تغذية الجيش بالعناصر الصالحة كذلك أصبح التعليم باللغة العربية وهو نفس الشيء الذى أصر عليه محمد على فى مصر . وصار الطلبة يقيمون فى هذه المعاهد حيث يقدم لهم الى جانب السكن - الملبس - المأكل علاوة على التعليم المجانى ثم تدفع لهم الدولة رواتب بالاضافة الى كل ذلك ويرتدى الطلبة ازياء موحدة ويتدربون على الفنون العسكرية وخاصة فى مدرستى دمشق وحلب حيث بلغ عدد طلبة الأولى ٦٠٠ طالب والثانية ٤٠٠ .

ومن المعروف ان من أهم أدوات القومية هى المدارس العامة والجيش الوطنى الذى يلتحق به المجندون من ابناء البلاد على اختلاف منازلهم وطوائفهم فضلا عن الصحيفة المتداولة والكتاب المنشور والغاء الطوائف وصهر ابناء الأمة فى بوتقة واحدة .

لم يعد التجنيد وجباية الأموال أمورا شكلية يمكن التهرب منها ببعض المقاومة أو بشيء من الرشوة .

وسيطرت الدولة بشكل فعال على التجارة لاسيما التجارة الخارجية تدخلت فى تنظيم الزراعة فأهتم ابراهيم بالفلاحين وعمل على ما فيه خيرهم فأمنهم من ظلم الحكام ونهب البدو اوعدائهم

فصاروا سعداء لعدم تعرضهم للجور الذى كانوا فيه من قبل ، وكذلك رغب ابراهيم باشا البدو فى ممارسة الزراعة وتعمير القرى المهجورة وأرغم بعض القبائل الرحالة على الإقامة فى سهل انطاكية لزراعته على حسابه الخاص وبذا تحول آلاف من البدو الى زراع .

كذلك اعتنى ابراهيم بإنشاء بنك زراعى وأقام صرافا فى كل من حلب واطنة ودمشق ومعه خمسمائة آلاف جنيه لتسليف المال اللازم للزراع المحتاجين كما أعطى سلفيات من المال للفلاحين الذين قطنوا القرى المهجورة لاصلاح بيوتهم وتموينها واعفاءهم من الضرائب ثلاث سنين وقدم فى ١٨٣٦ للفلاحين المساعدات الآتية : ٤٠٠ر. ٣٢٠ قرشا ٤٤٧ شنبلا من القمح (الشنبل ٥٠ رطلا) و ٢٠٧ شنبلا من الشعير .

وإدخل الكثير من الخضر الجديدة وبخاصة البطاطس كما زاد محصول القطن وصار الحرير وتربية دود القز لاستخراجه منه موضع عنايته الخاصة . صار الحرير المحصول الرئيسى للشام وعماد ثروتها ينتج بالأخص فى مناطق صيدا وبيروت وجبل لبنان ودمشق وطرابلس اللاذقية وانطاكية تلك الاقاليم التى توجد لها مزارع واسعة من أشجار التوت التى زادت كثيرا أثناء الحكم المصرى .

وإذا كان الاهتمام بالصناعة دون الاهتمام بالزراعة فانه مع ذلك استمرت المنسوجات الحريرية الانتاج الرئيسى للمصانع . وفى سنة ١٨٣٦ استهلك نحو ١٢٠٠ قنطار من الحرير الناتج من الشام فى مصانع حلب ودمشق وطرابلس وحماه وبيروت ودير القمر وصيدا ، كذلك أنشئ فى صور مصنع نسيج الصوف وعمل ابراهيم على إدخال طريقة أكثر اتقاناً لاستخراج زيت الزيتون فى طرابلس وما جاورها فخلت معاصر الزيوت من فرنسا واستخدم عمالا أوروبيين فى العمل . كما بذل الحكم المصرى جهودا جبارة فى

الكشف عن المعادن • ففي لبنان اكتشف بعض الانجليز نوعا جيدا من الفحم الجيرى وفي الشمال اختبر بعض النمساويين الأرض وظنوا وجود الرصاص والنحاس والفضة والذهب بها •

هكذا وقد أدت العناية الخاصة بالزراعة الى نشاط التجارة فزادت التجارة زيادة مستمرة ، كما تأثرت التجارة الداخلية تأثرا عظيما من زيادة الانتاج الزراعى وتقدم التجارة الخارجية فصارت دمشق مركزا عظيما للتجارة مع بغداد والبصرة والفرس والبلاد المجاورة ، كما زادت تجارة حلب زيادة كبيرة وأصبحت مصر الأولى فى تجارتها مع الشام وقد امتازت سياسة ابراهيم باشا التجارية فى الشام بزيادة الانتاج الزراعى من حريز وزيت زيتون وقطن وقمح وشعير وبالفاء ما كان موجودا من قبل من عوائق التجارة من احتكارات ومظالم وجمارك داخلية وتنظيم توزيع الضرائب ، وقد عمل ابراهيم باشا على تحسين طرق المواصلات فأنشأ ٢٠ مركبا للملاحة فى نهر الأورنت حتى انطاكية وكانت حرية التجارة من قواعد السياسة المالية فى الشام وذلك لأن الدوح التجارية عند الشاميين وكره الأوربيين للاحتكار واعتناق ابراهيم لمبادئ الحرية كل ذلك كان مضادا لانشاء الاحتكارات فى الشام • غير أن تلك القاعدة قد كسرت عندما أنشأ ابراهيم - بناء على أوامر والده - احتكار الحرير للحصول على الكمية اللازمة منه لاستعمال البلاد ومع ذلك فقد منح حرية تصدير الباقي بعد ذلك الى الخارج •

ومضت ثمان سنوات للادارة المصرية فى بلاد الشام يقول المؤرخون عنها (ابتسم فيها وجه الضعيف لأنه شعر بالانصاف) « ورضيت الطوائف المختلفة عن هذه الاصلاحات لاسيما المسيحيين منهم ، فقد ألغى ابراهيم القيود المفروضة على أزيائهم المميزة ، وأباح للأفرنج دخول دمشق راكبين ، وسمح لهم بتأسيس قنصليات

فيها ، ورفع اعلام تحمل شارة الصليب ، كذلك اعتمد على كثير من المسيحيين امثال بطرس كرامة وحنا البحري وعهد اليهم بادخال تنظيمات افرنجية وترتيب مجالس ملكية وعسكرية ومدنية حديثة ، *

وساوى ابراهيم باشا بين جميع افراد الشعب فى بلاد الشام لا فرق فى ذلك بين مسيحي او مسلم او يهودى ولم تكن هذه المساواة موجودة من قبل *

ومن اهم ما ادخله ابراهيم باشا من اصلاحات انه الى جانب العمل على توطيد سلطة الحكم المركزى والقضاء على سلطة الامراء والمشايخ والاقطاعيين الاخذ بمبدأ الشورى فى حكم البلاد ، فالف فى كل مدينة يزيد عدد سكانها عن عشرين الفا نسمة مجلسا يسمى (ديوان المشورة) يتراوح عدد اعضائه بين ١٢ - ٢١ عضوا ينتخبون من بين نبيهاء (اعيان) البلاد وتجارها *

ومما لاريب فيه ان هدف هذه المجالس كان خدمة الحكومة المركزية وتيسير مهمتها ومعاونتها فى تحصيل الاموال المطلوبة (الميرى) لكنها كانت بلا شك مقدمة على طريقة تعويد الاهالى اسلوب الحكم الشورى *

فصل ابراهيم بين منصب قائد الحملة ومنصب مدير لادارة بلاد الشام ورشح لهذا المنصب الامير اللبناني الكبير بشير الثانى، وعندما اعتذر الامير عن قبول هذا المنصب الجديد طلب القائد (ابراهيم باشا) من والده تعيين محمد شريف (بك) فلبى شريف الدعوة واتخذ لنفسه لقب حكمدار الآلايات الشامية او كتحداى خديو اعظم وحكمدار آيالات عريستان * ومما كتبه الحكمدار فى هذا الموضوع الى اعيان حلب مثلاً قوله « لا اخفاكم ما فاضت به بحور احسانات سعادة افندينا ولى النعم الخديو الاعظم عزيز مصر

المعظم دام مادام العالم وذلك بتقويض احكام آليات الأقطار الشامية
لمعدة عجزنا ٠٠٠٠ الخ ٠٠ ، ٠

وما ان اتخذت هذه الخطوة الأساسية حتى تفرع عنها خطوات
أخرى قسمت البلاد الى مديريات أربع وامارة ممتازة وأشرف
الحكمдар بنفسه على مديرية دمشق وتولى أعمال مديرية حلب أحد
أبناء محمد على اسماعيل عاصم بك وقام بأعمال الإدارة في مديرتي
طرابلس وصيدا كل من يوسف بك شريف والشيخ حسين عبدالهادي
ولده بعده ٠ أما لبنان فانه بقي في عهده الأمير بشير ٠

وكان على رأس كل مدينة أو قرية كبيرة من هذه المديريات
وقراها متسلم يعينه الحكمدار بموجب أمر رسمي صادر منه ويتعاون
ومجلس الشورى في حل المشاكل الادارية اما صلاحية هذا المجلس
فانها لم تكن فيما يظهر دائما واضحة محددة فبينما نرى مجلس
حلب يتصرف بكليته تقريبا للمحافظة على مصالح الحكومة المادية
بنفاجا بأمر من محمد على الى ابنه ابراهيم لانشاء مجلس شورى
في قونية « للنظر في أمر تلك البلاد ومصالحها ولاصدار البيانات
اللازمة لتشويق الأهالى وحضهم على الطاعة » ونرى في الوقت
نفسه مجلس بيروت بنظر في بعض الدعاوى الحقوقية التجارية التي
لا علاقة لها بمصالح الحكومة ٠

ولما كانت حاجة الحكم شديدة الى المال لضبط كل شيء والعمل
في سبيل تحديث البلاد فقد أنشأ محمد على في الشام ادارة خاصة
للمال وعين على رأسها برتبة مدير حنا بحرى بك ثم أرفق كل متسلم
في البلاد بموظف مالى خاص أطلق عليه لقب الصراف وحاول
بحرى بك أن يجمع ما أمكنه من المال وأن يعرض مشروعا لاصلاح
الخلل في الناحية المالية يلخص بما يلي :

- ١ - تحديد المبالغ المطلوبة من كل مديرية ومدينة وقرية وطبعتها
بوضوح فى دفاتر معينة وطبع غيرها للمحاسبة .
- ٢ - مراقبة القرى وحمايتها من جور التجار واعتداء اصحاب
القوة والاقتدار وشذوذ الموظفين واستخفافهم بالقانون .
- ٣ - اعداد دفاتر خاصة يوضع على رأس كل صحيفة من صحافها
ورقمها المتسلسل وتختم بخاتم ديوان الحكومة وتوزع على
الجهات التى تستعمل فيها .
- ٤ - الاهتمام بضبط المكاييل والموازين وابطال ما كان مختلا
منها .
- ٥ - جرد النقود الموجودة لدى الصيارفة فى اوقات غير معلومة
وفحص حساباتهم ثم أسس فى مصر قلم خاص عرف
« بمصالح بر الشام » وكتب محمد على الى حاكم دار الشام
يقول له :

لما كان لبر الشام ككل قطر من الاقطار مصطلحات
وقواعد قد يستشكل أمرها ويستنبهم فهمها على رجال هذا القلم
فالجنا ب العالى يطلب الى شريف بك أن يختار رجلا ذا فطنة
ودراية مطلعاً على قواعد بر الشام فيرسله عاجلاً الى مصر
ليستقيم فى القلم المذكور فيستعان بعرفانه عما يلزم حيناً
فحيناً ثم يعود فيقول له : « انه عاد يفكر فى كثرة آيالات
الشام فاستبعد وجود رجل واحد تيسر له معرفة أصول
كافة الآيالات ولذا فانه يرى ان يستحدث فى بر الشام قلم
صغير خاص بمصالح المقاطعات والالتزامات يتولى بحث

الأوراق العديدة وتدقيقها هناك ثم يبعث بخلاصة بحثه
ونتيجة تدقيقه الى مصر .

يفضل الجناب العالى هذا على ارسال الدفاتر والأوراق
المتنوعة الى مصر ويستطلع رأى شريف باشا الأمر .

وعهد محمد على بعد موافقة ابراهيم الى سسليمان باشا
الفرنساوى بمراقبة شئون الأجانب فى بر الشام . فحاول ضبط
هويتهم وأمر بتطبيق قوانين التجول المتبعة فى البلدان الأوربية .
ففرض على الأجنبى وجوب اتصاله بقنصله للتأشير على جواز سفره
لدى وصوله الى بر الشام ووجوب مثوله أمام السلطات المحلية
للحصول على شهادة هوية يبرزها عند الطلب . وكان ابراهيم باشا
قد عهد الى اسماعيل عاصم بك مدير آيالة حلب بمراقبة الحدود
التركية وتنظيم شبكة للجاسوسية للغرض نفسه .

عنى ابراهيم بتنظيم وتحسين المواصلات ولاسيما تنظيم البريد
العسكرى وقسمه الى قسمين بريد عادى وبريد مستعجل فكانت
رسائله المستعجلة تصل من بعلبك الى مصر فى ستة أيام . ثم أراد
ابراهيم أن يخدم الجمهور فأمر بأعداد مشروع خاص لإنشاء بريد
عام ينقل رسائل جمهور الناس .

أحلت الحكومة فى الشام النظام محل الفوضى والارتباك .
قال ابراهيم عن حكمه لمرعش وأوراقه . . . اننى فى خلال المدة التى
وليت فيها القيام بخدمة الجناب العالى الخديوى لم اتسبب فى اذية
أى انسان ولم اعمد الى ايقاع الضرر ، او مال أى فرد من الناس .
وهذا امر يعرفه جميع أولى الابصار كما يعرفه جميع أهالى البلدان
التى حثيها وأهالى البلدة التى أقيم فيها الآن . وكنت اعامل

الضباط والعساكر حسب نصوص القوانين ولا أحيد عنها فى علاقتى معهم قيد شعرة فقد اقتفوا هم أيضا أثرى ولم ينحرفوا عن هذه القوانين . اننى وإن كنت لم آت بعد أورفة فأننى منذ عشرة أشهر أقيم فى مرعش ولقد أعلن وجوه الأهالى فى مرعش المرة بعد المرة انهم لم يتمتعوا طيلة حياتهم بمثل حكمنا العادل . أعلنوا هذا فى أسواق البلدة وفى جامعها الكبير وهم يقولون لقد كانوا فى العهد السابق يستولون على ما فى ينادرنا من غلال وينهبون أثمار بساتيننا وهب الله سلطاننا العمر وعسائه لا يحرمانا من وزيرنا هذا العادل أى العزيز نفسه ذلك اننا لا نعاملهم كما كانوا يعاملون مثلا من حيث التجنى عليهم واتهامهم بدون حق لغرض ما . والأهالى الآن يؤيدون الويركو على نحو ما هو مسجل فى سجلات المحاكم لا أكثر ولا أقل اننى أدفع اثمان جميع حاجياتى اليهم الا ايجار المنزل الذى أقيم فيه وثمن الماء الذى اشتريه وأنا متكفل أمر استعانة العساكر وحسن سيرهم » .

وكتب حكمدار الشام الى المسئولين فى مصر يفيدهم انه أعلن ان يعنيه الأمر من موظفى الحكومة فى بر الشام استعداد ديوان المدارس لبيع بعض الكتب التى كانت تطبع فى بولاق وأنه يقدم لنا القوائم التى وردت عليه من الشام وطلب وطرابلس واللاذقية وغزه وبافا . اما الكتب المطلوبة فهى قانون الصناعة وعقرب الساعة وكتاب الحكمة وعلم الحساب وتاريخ أمريكا وكتاب المعادن والتشريح البشرى وقلائد المفاخر وعقد الجمان وشرح المثنوى وكليلة ودمنة وتاريخ قدماء الفلاسفة وتاريخ الاسكندر وتاريخ المصريين والجغرافية الطبيعية . . . وغيرها من كتب الطب والمنطق وتاريخ الأديان .

ونرى هنا بحرى بك ينوه بأهمية تاريخ بن خلدون ويذكر المسامى التى بذلها محمد على لاستنساخه عن نسخ المغرب ونقله

الى التركية ثم يرجو التفضل بإرسال ما ترجم منه كي يمرن أولاده عليه ويعلمهم أصوله . هذا الى جانب الاهتمام بالصحة العامة وإنشاء المستشفيات .

ومن أهم مآثر الحكم المصري في بلاد الشام الاستعانة بأبناء البلاد قامتع إبراهيم عن اغراق الشام بالموظفين المصريين ولم يستقدم من مصر الا من استوجبت الضرورة قدومه ومن ذلك ان محمد على أمر محمد شريف بك لدى تسلمه أزمة الحكم في الشام بوجوب اسناد منصب التسلمية في دمشق الى أحد أعيان هذه البلدة الى مصري كفؤ اذا تعذر وجود كفؤ لها من الدمشقيين انفسهم . وقال ايضا في كتاب أرسله الى سليمان باشا انه عين حراس الصحة في المراكب للسافرة الى بر الشام من أبناء مصر لأنه لم يجد من هو أهل لذلك في بر الشام .

وعين إبراهيم باشا على بيروت أحد أبنائها محافظا عليها وأبقاه في هذا المنصب ثمان سنوات (١٨٣٣ - ١٨٤٠) ذلك هو الأمير محمود نامى الذى أرسله الى فرنسا مع بعض ضباط بحريته لاتمام تعليمهم فيها وتلقى محمود علومه العالية وتخصص في الرياضيات ، ولما رجع من فرنسا عين محافظا على بيروت ، وقد نقل محمود نامى الى بيروت كثيرا من أساليب الحياة الغربية وخطت بيروت خطوطها الأولى في سبيل رقيها الحديث فأوجد في بيروت مجلسا للشورى وديوانا للصحة وآخر للتجارة .

واعترف السوريون والمعاصرون منهم بوجه خاص بفضل الحكم المصري في بلاد الشام ، يقول الدكتور خليل مشاققة في كتابه مشهد العيان في حوادث سوريا ولبنان (لم يمض على حصار عكا زمنا حتى أرسل محمد على تفويضا الى حنا البحرى في شن

النظمات لحكومة سوريا على النمط الحديث ، وكان حنا البحرى على جانب عظيم من أصالة الرأي، وله القدح الملقى فى السياسة المدنية وكان العدل والانصاف شأنه والنزاهة زمامه لا فرق عنده بين القوى الثرى والضعيف الفقير أو المسلم والذمى ، وكان يعاملهم بالمقسط والعدل حسب وصية محمد على باشا الذى كان عارفا أنه لا قيام للدولة الا بالعدل والانصاف .

وكان تعيين ابراهيم باشا لبعض السوريين فى المناصب الكبيرة دليل على حد اعتراف الكثير من المؤرخين الأوربيين برغبته فى اسناد كبار المناصب الى أبناء البلاد وهو ما لم يكن مألوفا فى عهد الادارة لتركية .

كتب المؤرخ الفرنسى لويس بلان فى كتابه (تاريخ عشر سنوات) اذا أردنا أن نعرف ما أفادته سوريا من انتقالها من الحكم التركى الى حكم المصريين ، فما علينا الا أن نلقى نظرة على سهول انطاكية التى اكتست بأشجار الزيتون وضواحي بيروت التى كثرت فيها الكروم ، وال نشاط الذى انبعث فى حلب ودمشق . صحيح ان محمد على أظهر قسوة فى حكم سوريا ، ولكن فى ظل هذا الاستبداد العارض الذى كان ضرورة ولزاما حيث سادت الفوضى فى تلك البلاد ، نالت سوريا النظام والعمران .

واكد بعض المؤرخين والرحالة الذين زاروا سوريا فى عهد الحكم المصرى انه اذا بقيت أعمال محمد على وبقي الأمن الذى بسطه فيما فتحه من البلاد ، فان حالة البلاد ستتطور تطورا كبيرا ، واعترف السوريون أنفسهم والأدباء والمؤرخون منهم بذلك . كتب سليمان أبو عز الدين أحد أدباء سوريا فى كتابه ابراهيم باشا فى سوريا : لابراهيم باشا فضل خاص فى السنين الأولى من الفتح

فى ضبط الأحكام وشدة مراقبة الحكام وأجراء العدل بين الأهلىن ، وكان شدد الوطاة على المستخدمين الذىن يحيدون عن السبىل القوىم ، فعاقب كثرىا منهم بالطرد والضرب والحبس للاعتداء على أهل البلاد أو عدم النزاهة وغير ذلك مما ىخرج عن جادة الاستقامة، فلو استمرت حكومة محمد على فى سوريا ناهجة هذا المنهج القوىم للكت قلوب السورىين •

كانت تعلیمات محمد على شدة العقاب وسرعة التنفيذ جاعلا من أحكامه وتنفيذها عبرة لمن ىعتبر ، ومثال ذلك أن تشاكى كبار الموظفين انتشار الرشوة فى دوائرهم فى الشام فأمر بوجوب التثبت مما ىقال وسمح بالشنىق عند ثبوت الجرم ، قال ابراهیم فى كتاب له الى أحد معاونى محمد على « ستعلمون عندما تقرأون أوراق نعیم نوفل كاتب الخزينة فى طرابلس أن أهل عریستان میالون جدا الى اعطاء الرشوة ومراعاة الخواطر حتى أدى ذلك الى اكتشاف خیانة بعض المتسلمین ومحاسبتهم وعزلهم • وقد تحملنا فى سبیل انقاذهم من بلیة الرشوة كثرىا من العناء ولكننا لو تركناهم على حالهم لخاضوا فى السلب والنهب خوض المقدمین على الاغارة •

وابقى اتفاق کوتاهیه تعیین قضاة الشرع فى الشام بید السلطان فخشى محمد على عدول هؤلاء عنه وانحيازهم الى جانب السلطان واثّر ذلك فى أحكامهم فأوصى بمراقبتهم مراقبة خفية شديدة وأمر بوجوب عرض أحكامهم على كبار رجال الادارة قبل تنفيذها ثم لمس عجزهم عن النظر فى بعض الدعاوى الحقوقية التجاریة فسمح لمجالس المشورة أن تثبت فیها حرة طلیقة • فرضى عن موقف اللواء سلیم بك من شیخ المغاربة فى اللانقية عندما أفتى هذا الاخیر بأمر أولاد النصیرین ونسائهم لكن اللواء المصرى قاومه وهدد بانزال العقاب بمن ىفعل ذلك • وقل الأمر نفسه عن موقف محمد على من

علماء دمشق عندما اعترضوا على نظام الحجر الصحي (الكارنتينا) قالوا : ان حبس الناس فى البيوت واقامة خفراء مأجورين عليهم واخراج بعضهم على هيئة مرعبة واحراق بعض اشيائهم ودفن الموتى بملابسهم وتكليسهم والكشف عن عورة الأموات كل ذلك دليل على خوف الموت والعجز عن تمرين القلوب عن الصبر وفيه ما فيه مخالفة الشرع اذ ان الحبس واخراج الناس فى هيئة مخيفة انما يجوز فيمن يكون مجرما ولا جناح على الذى ظهر الطاعون فى بيته ولا يستحق الاجرة الا من قام بعمل نافع للأمن . ولا ينبغي ان يضايق المحبوس فى عيشه .

عندما قال علامه دمشق ذلك استقدم محمد على من افقى بما يلى :

« دلت اخبار السلف وآثارهم على ان الأجواء تختلف وان بعضها قد تكون ضارة وان الانتقال من محل ثبت فساد جوه الى محل آخر واشتتام الروائح الطيبة واستعمال البخور لازالة الروائح الكريهة والعضد والحجامة والاستقاء لما وردت بها السنة المحمدية ولا تنكر اذا نفذت بطريقة لا تخل باحدى الفرائض فاذا امر ولى الأمر بأجرائها بشروط هى ان لا يضيع حق المطعون ولا الذى ظهر الطاعون فى بيته وان لا تكون معيشة احد عرضه للضيق وان لا يحتفل بالميت مطعونا بدون الاحتفال بالمائت ميتة عادية ونفذت بطريقة لا تخل بالمشاعائر الدينية فان اطاعة امره فى اتيان المباحات واجبه فكيف بالحجر الصحى وهو بين الوجوب والاستحباب ، »

وهكذا لم تكن عملية التحديث فى الشام شأنها شأن مصر عملية سهلة او ميسرة بل كانت هناك العقبات الكثيرة التى تصدى لها الحكم المصرى فى حزم وصرامة .

ورأى ابراهيم انه لتوطيد الأمن فى الشام من انه لابد من جمع السلاح وتجريد السكان عنه فامر بذلك وشرع فى التنفيذ وما ان بدأ عمله فيه حتى ثارت القبائل والعشائر . ومما زاد الطين بلة ان عملاء الاستانة استغلوا الموقف وحرضوا السكان على الصمود فى وجه الحكومة المصرية فاشتد ساعد السكان وأعلنوا العصيان . فجرد ابراهيم على كل من عصى حمله اكرمه فيها على الاذعان والطاعة وتكبد فى سبيل تأمين الأمن خسائر فادحة فمن حرب فى فلسطين الى حملة تأييبية على النصيريين الى مواقع دامية فى وادى التيم وجبل الدروز الى محاربة الأكراد فى أقصى الشمال الى فتنة مستعصية فى لبنان أدت فى أواخر الأمر الى تدخل الدول الأجنبية واقصاء المصريين عن البلاد .

وفى ظل الحكم المصرى أحس سكان الشام بالعدل الذى لم يشهده من قبل . قال محمد على فى رسالة وجهها الى أحد رجاله : كتبت أود أن نكون قد تخلصنا من الشعوذة والغفلة والرخاوة والغرض والضعف والمحاباة التى طالما ألغناها وملئناها فى الأيام الخالية وأن يكون ذلك العهد قد مضى وانقضى وبدلنا به عهدا يقوم على أساس الانصاف والانسانية والكياسة والعدالة والاجتهاد والغيرة بحيث يتسنى لنا نحن أيضا أن نصرف عملنا وننجز مصلحتنا على أسلوب من اللطف والحسن يندخلنا فى مصاف البشرية الراقية .

ومما لاشك ان حكم ابراهيم فى بلاد الشام كان مصلحا وعادلا اذا قيس بالحكم العثمانى بل وكان متقدما ومستقيما من وجوه عديدة وقد أجمع القناصل فى تقاريرهم والمراقبون على امتداح مزاياه وأصلاحاته الزراعية والعمرانية وتوطيده للأمن وأرسى قواعد دولة حديثة منظمة يتعامل الفرد فيها مع الدولة فقد لمس ابراهيم

الظلم الذى لحق بالفلاح والمزارع من جراء تلزيم الضرائب فكتب الى السلطات فى مصر يلح بوجوب الغاء التلزيم وبجباية الضرائب مباشرة بواسطة موظفى الادارة قال : انى لم أقصد من طرح هذه الضرائب على الأهالى جلب وفر لجانب الميرى فقط بل انى رأيت فى ذلك نفعاً وسهولة يعودان على الجانبين معا . فقد تيقنت ما يلقيه الأهالى من الظلم والجور والأذى والخسارة من الملتزمين حين يأتون الى القرى التى التزموا عشرها ويسيرون فيها فمأكول الملتزم ورجاله وعليق دوابهم ومأكول معارفهم الذين يعرون عليهم فى اثناء السفر جميع هذا على حساب الأهالى وليس بإمكان هؤلاء ان ينقلوا غلالهم من البيادر ما لم يأمر الملتزم بذلك . فقد تبقى هذه الغلال على بيادرها حتى موسم الخريف وتعرض للتلف والفساد من جراء سقوط المطر . ولو فرض حدوث مظالم واكل حقوق بموجب النظام الجديد فانه سيكون نادراً كما اننا لا نجم عندئذ عن اجراء التحقيق اللازم . ولقد سأل شيوخ القرى بين الشام وحلب جرمانوس لدى مروره فيها اننا سمعنا ان ضرائب العشر ستطرح على الأهالى بالمقطوعة فعل لنا ماذا تم ، .

ومن اهم ما يذكر للحكم المصرى فى بلاد الشام حماية مصالح التجار الوطنيين حيث منحوا نفس الامتيازات التى منحت للتجار الأجانب . فتذكر الوثائق ان محمد على وافق على السماح لتابع قنصل انجلترا فى رودس باستخراج الاسفنج من مياه الشام ولكنه رأى ان يمنع عن ذلك اذا كانت هذه المصلحة بيد رجل وطنى . . . وأوجب منح التجار الوطنيين الامتيازات نفسها التى يتمتع بها الأجانب فسمح للوطنيين بتصدير بضائعهم من مرافىء بر الشام . وجاء فى رسالة من المعية السنية الى ابراهيم باشا انه لا يمكن ائتمان الأجانب المتجنب على مصالح البلاد وانه نظرا لتصلب

اسكواره بك فى رأيه واستثثاره بشئون مدرسة المدفعية تقرر تشكيل لجنة من خريجي مدارس أوروبا من أبناء البلاد للنظر فى تنظيم المدارس » .

والح ابراهيم من بدء حكمه فى الشام بوجوب ارسال عشرين او ثلاثين صبيا من بر الشام الى مصر لتعلم صنع الجوخ والطرايش ولاندخال هذا الفن الى بلاده فتتحول اذ ذاك ارباح الأجانب من هذه البضاعة الى أبناء البلاد . ووافق بعد مدة وجيزة على انشاء معمل لصنع العباءات فى عكا تدار دواليبه بواسطة المياه واصدار الامر لارسال الدواليب والمدقات اللازمة من مصر .

وليس معنى ذلك ان الحكم المصرى كان خيرا كله وانه لم تكن له ما يؤخذ عليه لكن الأمر الذى نريد التأكيد عليه هو ان هذا الحكم لعب دورا رئيسيا وهاما فى تحديث بلاد الشام وأن وجود هذا الحكم برغم قصر عهده قد مهد السبيل لنهضة علمية أدبية . فقد فتحت سياسة التسامح الدينى التى اتبعها ابراهيم باشا فى حكمه لبلاد الشام الباب أمام بعثات التبشير الغربية وخاصة البعثات البروتستانتية الأمريكية والكاثوليكية الفرنسية . ومما لاشك فيه ان جهود هؤلاء المبشرين فى فتح المدارس فى بلاد الشام كانت أحد ولا نقول كل الأسباب الهامة التى جعلت بلاد الشام تشهد قبل غيرها حركة اليقظة العربية فى العصر الحديث .

وحين انتهى الحكم المصرى لبلاد الشام وعادت من جديد للخضوع للحكم العثمانى لم يكن من الممكن أن يستطيع هذا الحكم بكل اساليبه البالية ان يملأ الفراغ الذى تركه الحكم المصرى . وبعد وفاة السلطان محمود الثانى بعد موقعة زيب (٢٤ يونيو ١٨٣٩) التى انتصرت فيها قوات محمد على انتصارا باهرا وكانت

وفاته قبل ان تصله انباء تلك الكارثة ، تولى رشيد وانصاره مسئولية اصلاح الدولة التى كانت كل فروع ادارتها عرضه للفوضى الشاملة التى عزاها الجيش الذى ضعفت انتصارات قوات محمد على معنوياته الى اصلاح محمود . وكانت انتفاضات شعبية قد جرت فى كثير من الولايات على حين رحل اسطول الدولة الى الاسكندرية وانضمت فرقة عسكرية كاملة الى ابراهيم باشا فى الاناضول . كان رشيد يرى أن بقاء الدولة العثمانية يستلزم اعادة الوحدة التى كانت مصدر قوة الامبراطورية فى ايامها الاولى وان ذلك لن يتم الا بتطوير المبادئ التى تهتدى بها الحكومة وجعلها شبيهة بالنمط الأوربي الدستورى . واستطاع أن يستغل الأزمة التى سببتها هزيمة القوات العثمانية فى نزيب فى الحصول على المساعدة الرسمية لبرنامج الإصلاح خاصة وان الدولة كانت بحاجة الى هذه المساعدة ضد محمد على فمن شأن اعلان برنامج اصلاحى أن يوضح للدول الأوروبية العظمى أن بإمكان الدولة العثمانية أن تحرز التقدم وانها تستحق الانقاذ - وهكذا أجرى رشيد مفاوضات مع البرستون وغيره ليس فقط لحسم الأزمة الشرقية لصالح الدولة بل للحصول على المساعدة الخارجية للإصلاحات التى كان على وشك القيام بها . وقد استطاع رشيد أن يقنع السلطان الجديد ان بإمكان الدول العظمى أن تحسم الأزمة لصالح الامبراطورية العثمانية وهكذا جاء اعلان ٣ نوفمبر ١٨٣٩ فى قصر طوب قبي المعروف باسم جولخانه (قصر الزهور) الذى يعتبره بعض المؤرخين بمثابة العهد الأعظم بالنسبة الى العثمانيين .

وهكذا يمكن القول أن حروب الشام وما نتج عنها لعبت دورا هاما فى صدور حركة التنظيمات فى الدولة العثمانية .

وكان من اثر حركة التنظيمات انتشار موجة المدارس العثمانية فى العراق وفى بلاد الشام . وفى الأخيرة كان نشاط الجمعيات أو

المجانكارتا التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانتية قويا فى مجال الثقافة والتعليم .

ومع ان منشور التنظيمات أعلن مبدأ المساواة بين المسلمين وغير المسلمين ، الا ان الحكومة لم تستطع ان تطبق المبدأ تطبيقا مطلقا ، فظلت الخدمة العسكرية قاصرة على المسلمين وحدهم بينما دفع المسيحيون الجزية ، كما ظلت الوظائف بصفة عامة ولاسيما الوظائف الادارية والقضائية محصورة فى يد المسلمين ، وهكذا أدت للتنظيمات الى زعزعة نظام الملة دون ان تدمجها فى كيان المجتمع اندماجا تاما ، فأصبحت هذه المؤسسات الدينية مجالا خصبا للنشاط الأوربي الثقافى والدينى والسياسى . وكان لذلك أسوأ الأثر فى الولايات العربية لاسيما بلاد الشام حيث تكثر الأقليات المسيحية ، فبينما كان المسلمون يتجهون الى السلطنة ، ظلت هذه الأقليات تتجه الى الدول الأوربية لحمايتها وتأييد وضعها الشبه مستقل وبمعنى آخر انتهت التنظيمات الى تعميق الهوة بين المسلمين والمسيحيين فى الولايات العربية حتى ان المؤرخ الفرنسى ثومين *Thoumin* فى كتابه تاريخ بلاد الشام يرى ان مذابح لبنان ١٨٦٠ ترجع فى أسبابها غير المباشرة الى التنظيمات العثمانية .

ويرجع بعض المؤرخين بعض أسباب أحداث فتنة ١٨٦٠ الى سياسة حكومة ابراهيم باشا المصلحة فى سوريا حيث أوجدت قلقا بين الفلاحين وجعلتهم أكثر احساسا بحقوقهم المقتضية من أصحاب الأراضى وهو الأمر الذى تسبب أحداث عدد من الفتن السابقة فتنة الستين . ثم كانت تلك الفتنة الكبرى التى انتهت بوضع حاصر للبنان والتى تقاطر بعدها التبشير على هذه التصرفية الممتازة من متصرفيات الدولة العثمانية . وتبع ذلك فتح العديد من المدارس والكليات على نحو ما هو معروف .

الفصل الثاني

الشوام في مصر

إذا كانت مصر على طول امتداد تاريخها قد رحبت بالقادمين إليها من شتى الأقطار العربية والإسلامية فإن أكثرية القادمين إليها في عصورها الحديثة كانوا من الشام •

كان رواق الشام في العصر العثماني هو أكبر الأروقة في الأزهر ازدحاماً بالطلبة • ويلاحظ أن دولتي المماليك البحرية والشرابية كانتا تحكمان مصر والشام فكانت الحدود بينهما مفتوحة على مصراعها ، ثم جاءت الدولة العثمانية وفتحت الشام ثم مصر ودخل إقليم الحجاز تحت سيادتها ثم فتحت اليمن والعراق ومدت نفوذها إلى معظم أقاليم شبه الجزيرة العربية ، ومنطقة الخليج العربي ، وجميع أقاليم شمال إفريقيا ماعداً مراكش (بلاد المغرب) ولم تكن هناك حدود عازلة بين مصر حيث يوجد الأزهر وشعوب الأمة العربية • فكان في استطاعة العربي أن يعبر من المشرق العربي أو المغرب العربي إلى مصر ويمارس فيها ألواناً من النشاط الثقافي أو الاقتصادي دون أن تقام في وجهه العقبات أو المراقيل •

والحقيقة أنه إذا كان للحكم العثماني من حسنات فإن أهم ما ينبغى أن يذكر فى هذا الشأن أنه بفتحته للأقاليم العربية وبسط سلطانه عليها قد حافظ على خصائص ومقومات الوحدة بين تلك الولايات .

وكان من الطبيعى يحكم رابطة الجوار والموقع أن يكون أبناء الشام هو أكثر الوافدين الى مصر والذين لم يكونوا يعدون أجانب بل عدوا رعايا للدولة العثمانية مثلهم فى ذلك مثل المصريين تماما ، وقدر للشوام أن يلعبوا دورا هاما فى التجارة سواء الداخلية منها والخارجية فقام بعضهم بدور الموردين للمسلح واشتغل آخرون بتجارة الأقمشة المحلية والحريية والقطنية والمجوهرات فضلا عن السلع الشامية ، بل وأصبح لبعض هؤلاء التجار وكلاء فى موانئ البحر الأحمر الشهيرة مثل جده ومخا وغيرهما كما وصل بعضهم الى منصب شيخ الطائفة التى يشتغل بها .

وبرز دور الشوام على عهد الحملة الفرنسية على مصر حيث كان منهم من اشتغل بأعمال الترجمة لتلك الحملة فاستعان بونايرت بعدد منهم مثل الياس فخر ، ابراهيم صباغ ، انطون زاخورة ، الياس حنانيا فرعون ، تقولا الترك ، بالاضافة الى انطون رفائيل زاخور الذى كان العضو الشرقى الوحيد فى مجمع نابليون والذى اختاره ليكون مترجما للمجمع حيث قام بجهود كبيرة فى هذا المجال وترجم كثيرا من الوثائق التى جمعها علماء الحملة وصنفوا منها كتابهم الشهير وصف مصر الى جانب ترجمته للكثير من المراسيم والقوانين والقرارات التى اصدرها بونايرت .

واستعان محمد على بالشوام فى مصر فى بناء دولته الحديثة فأرسل نقولا مسابكى فى بعثة علمية الى ايطاليا (ميلانو) ١٨١٥

لتعلم فن سبك الحروب وصنعها وقام الشوام بدور الترجمة بين الطلاب المصريين والعلماء والمدرسين الأجانب الذين أتى بهم من فرنسا وإيطاليا نظرا لاتقان الكثير منهم للفرنسية والإيطالية . وقام هؤلاء بدور بارز فى ترجمة العديد من الكتب العلمية والعسكرية والإدارية من لغاتها الأوروبية الى العربية .

كما سمح لهم محمد على بالالتحاق بالمدارس التى أنشأها مثل مدرسة الطب وغيرها وذاع صيت بعض هؤلاء المتخرجين حتى بعد عودتهم الى بلادهم وانضم كثير منهم الى الجيش المصرى حتى قبل فتح محمد على لبلاد الشام . كما أن محمد على عندما قطع الى اسخال دودة القز للانتفاع بحريرها ، سعى فجلب اناسا من الشام وجبل لبنان بصفة خاصة لخبرتهم الواسعة فى هذا المجال ووطنهم فى وادى الطميلات وبنى لهم مساكن هناك . والمعروف ان محمد على عين عددا من الشوام فى المناصب الإدارية الهامة واقطعهم الأراضى الزراعية ، الأمر الذى أدى الى زيادة عددهم وانتشارهم فى أرجاء مصر فقدرهم البعض بما يتراوح ما بين ثلاثة آلاف شامى بالقاهرة وما بين خمسمائة وستمائة بدمياط ومائتين وثلاثمائة بالاسكندرية وذلك خلال العقدين الأولين للقرن التاسع عشر وان كان البعض قد قدر عددهم بخمسة آلاف شامى حتى منتصف العشرينات من نفس القرن . وتذكر هذه التقديرات للمسيحيين منهم فحسب ، أما المسلمون الشوام الذين اندمجوا فى المجتمع المصرى وذابوا فيه فلم تشملهم بتلك الإحصائيات .

لكنه مع وقوع أحداث فتنة سنة ١٨٦٠ الشهيرة بدأت اعداد هجرة الشوام تزداد وكانت قبلتهم الأولى بالطبع هى مصر التى جاعوها بأعداد وفيرة .

ويرى بعض المؤرخين أنه لا يمكن أرجاع هجرة الشـميين وتزايد أعدادهم الى مصر الى العوامل السياسية وحدها فما لاشك فيه ان العوامل الاقتصادية لعبت دورها فى هذه الناحية خاصة بعد انتشار التعليم فى بلاد الشام وسعى الشوام لتحسين أحوالهم الاقتصادية والبحث عن حياة أفضل من بلادهم ومهارتهم التجارية التى تحثهم على السعى والارتحال ، كل ذلك كان دافعا لهم للمحـر الى مصر ليمارسوا فيها نشاطهم التجارى خاصة بعد ما راوا ما وصل اليه من سبقوهم الى الهجرة من نجاح اقتصادى كبير . وشجعهم على المحـر تلك النهضة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وكذلك التعليمية التى شهودتها مصر على عهد الخديو سعيد . وتطلع الكثيرون منهم للاستخدام فى الوظائف الحكومية المصرية . ثم لا ننسى طبيعة الشـميين الذين حسوا منذ قدم العصور على حب المعامرة والترحال بحثا عن ثروتهم ونشأهم .

ومن المعروف أنه كان من الأسباب المباشرة لازدهار الصحافة فى عصر اسماعيل هجرة عدد كبير من المثقفين والكتاب والفنانين الى مصر نتيجة للعذايح الدينية التى عمت بلاد الشام فى الستينات من القرن الماضى . وقد تبنى الخديو اسماعيل هؤلاء اللاجئين كجزء من سياسته اعمامة فى مناوأة الباب العالي والتعبير عن استقلال لارادة المصرية فانشئت جريدة الأهرام سنة ١٨٧٥ وادى نشوب الحرب بين روسيا وتركيا سنة ١٨٧٧ الى انقسام الراى العام المصرى بشأنها الى فريق يؤيد الباب العالي صاحب السيادة الشرعية على البلاد وفريق يجاهر بالعداء . وترك الخديو اسماعيل الصحافة المعادية لتركيا تعبر عن توقعها بحرية تامة بوحي من سياسته الاستقلالية فساعد ذلك على استقطاب الفكر المصرى حول ما صار يعرف بمصر للمصريين بل بلغ تعريض بعض الصحف

المصرية بفساد النظام العثماني ان الاهرام نددت صراحة باستبداد سلطان تركيا ودعت الى اصلاح فكتبت فى ٢٢ مارس ١٨٧٧ تقول لقد شكونا من الاستبداد الموصل للدمار فتهيأ لنا الآن ان نقصيه بعيدا . والخطاب السلطاني قال قد اشتهرت وثيقة الاصلاحات اوجدت البرلمان مؤكدا للجميع العدالة والحرية ، وفى عدد ١٢ ابريل ١٨٧٨ كتبت تقول « قل لنا متى النهاية تحملنا مالا يطاق صبرنا على البلوى فحتما ننتظر » .

ومع مجيء جمال الدين الافغانى الى مصر تحلق حوله عدد من مثقفى الشام فحصل سنة ١٨٧٧ لاديب اسحاق على امتياز اصدار جريدة مصر وغذاها بمقالاته والتي تحدث فيها الافغانى لأول مرة عن مصر الفتاة . وأوحى الافغانى الى يعقوب صنوع باصدار جريدة اخرى فى الاسكندرية باسم التجارة فأصدرها سنة ١٨٧٩ ومعاذ سليم عنخورى على اصدار جريدة مرآة الشرق سنة ١٨٧٩ .

وما ينبغي تأكيدهِ وتوضيحه أن هذه الأرض المصرية كانت التربة الصالحة التى استطاع فيها عدد كبير من الشوام ان يحقق نجاحا كبيرا فى مجالات الحياة المختلفة وهذا هو سر تعلق هؤلاء الشوام بالبلاد التى احتضنتهم وقدمت لهم كل سبل النجاح والثروة والشهرة والتى لم تتحقق لهم فى بلادهم . ومن الصعب حصر كل أوجه نشاط هؤلاء الشوام انما نريد ان نقول ان مصر وان لم يقدر لها ان تلعب الدور الاول فى الحركة العربية فى العصر الحديث فانها بما تم فيها من تحديث وبناء الدولة المصرية الحديثة على عهد محمد على ثم دورها بعد ذلك فى تحديث بلاد الشام على نحو ما اوضحنا ثم باحتضانها للزعامات الفكرية من أبناء الشام والذين قدر لبعضهم ان يلعب ادوارا رئيسية فى الحركة العربية - ان مصر بما فعلته من ذلك كله قد أدت ادوارا هامة فى تاريخ تلك الحركة .

وتعاضد دور الشوام في مصر وكان من الطبيعي أن يكون هناك من يحقد على هذا الدور وتلك المكانة التي بلغها بعضهم ووصفهم بعض المصريين بالغرياء والدخلاء .

وعندما جاء الاحتلال البريطاني لمصر كان من ناول الأعمال التي قام بها تعطيل جرائد الثورة العربية والقبض على محرريها ففي ٢٣ سبتمبر سنة ١٨٨٢ أصدر رياض باشا ناظر الداخلية أمرا بالغاء جريدتي الزمان والسفير وألقى القبض على حسن الشمس صاحب المفيد والسفير والنجاح الأمر الذي دعاه بعد الاقراج عنه الى هجر الصحافة والاشتغال بالمحاماه كذلك اختفت صحف عبد الله نديم واختفى صاحبها بعد صدور الأمر بالقبض عليه . كذلك نفى محمد عبده ولم يسمح له بالعودة الى مصر الا بشرط عدم الاشتغال بالصحافة . وهناك في باريس أصدر مع استاذاه الافغانى صحيفة العروة الوثقى . فبعد فشل الثورة العربية لم يبق من صحف المقاومة الا مجلستان تصدران في باريس هما مجلات أبو نظارة ومحررها يعقوب صنوع ومجلة العروة الوثقى . وظل يعقوب صنوع يتقنن في تهريب مجلته الى مصر آنا بدسها داخل الجرائد والمجلات الأوروبية التي ترد الى مصر وآنا بتغيير اسمائها لتضليل السلطات المصرية حتى بلغ عدد هذه الاسماء عشرا منذ نفيه في ١٨٧٨ . وكتب يعقوب صنوع يصف مغامراته في مذكراته سيرة ذاتية غير المنشورة (تاريخ أبو نظارة) والتي نقلها الدكتور ابراهيم عبده من المخطوط الذي تحتفظ به ابنته في باريس قال : كنت غالبا ما أضع صحفى في مجلات مصورة وكراسات موسيقى ووضعت في الجرائد التي نشرت صورة الخديو عام ١٨٧٩ ألف نسخة من صحيفتي . ولم أكتف بأرسالها للمشتريين العديدين ولكن بعثت بها أيضا الى جميع أصدقائي ومعارفي . وقد تلقى الخديو

نفسه واحدة من تلك الصحف المصورة فوجد صحيفتى فيها . وكان غضبه لهذه الجراءة شديدا ٠٠ « ودأب يعقوب صنوع على تهريب مجلته الى مصر بطريقة مشابهة بعد عزل اسماعيل وتولى توفيق فى أوائل عهد الاحتلال حتى سنة ١٨٨٤ .

أما العروة الوثقى التى صدرت أولى أعدادها فى ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ فقد حددت فى العدد الأول منها رسالتها « ان الرزايا الأخيرة التى حلت بأهم مواقع الشرق (أى احتلال انجلترا لمصر) جذبت الروابط ، وقاربت بين الأقطار المتباعدة بحدودها ، المتصلة بجامعة الاقتصاد بين ساكنيها ، فأيقظت افكار العقلاء ، وحولت انظارهم لما سيكون من عاقبة أسرهم ، مع ملاحظة العلل التى أدت بهم الى ما هم فيه ، فتقاربوا فى النظر ، وتواصلوا فى طلب الحق ، وعمدوا الى معالجة الحق وعلل الضعف ، راجين أن يسترجعوا بعض ما فقدوه من القوة ، ومؤملين أن تجد لهم الحوادث سبيلا حسنا يسلكونه لوقاية الدين والشرف ٠٠ واختاروا أن يكون لهم فى هذه الأيام جريدة بأشرف لسان عندهم ، وهو اللسان العربى ، وان تكون فى مدينة حرة كمدينة باريس ليتمكنوا بواسطتها من بث آرائهم ، وتوصيل أصواتهم الى الأقطار القاصية ، تنبيهها للغافل ، وتنكيها للذاهل فرغبوا الى السيد جمال الدين الحسينى الأفغانى ان ينشئ تلك الجريدة بحيث تتبع مشربهم وتذهب مذهبهم قلبى رغبتهم بل أدى حقا واجبا عليه لدينه ووطنه ، وكلف الشيخ محمد عبده أن يكون رئيس تحريرها فكان ما حمل الأول على الاجباه حمل الثانى على الامتثال ، وعلى الله الاتكال فى جميع الأحوال ، .

ولكن مجلس الوزراء المصرى قرر فى ٢١ يوليو ١٨٨٤ منع دخول العروة الوثقى الى مصر وكانت تهرب بنفس طريقة أبو نظارة ،

وتوسط بلنت مع محمد عبده أن يزورا إنجلترا للتفاهم حول موضوع العروة الوثقى ، وفى لندن قابل محمد عبد كثيرا من رجال السياسة وسأله وزير الحرية الانجليزى الا يرضى المصريون أن يكونوا فى مأمن وراحة تحت سلطة الحكومة الانجليزية ، فأجابه محمد عبده كلا ان المصريين قوم عرب ومنهم من محبى الأوطان مثل ما فى الشعب الانجليزى فلا يخطر فى بال أحد منهم الى الخضوع لسلطة من يخالفه فى الدين ، ولما لم تسفر المحادثات عن شئ تم الاتفاق بين الحكومة الانجليزية والفرنسية رأسا على منع ارسالها الى مصر من المنبع أى من مصلحة البريد الفرنسية . ومن ثم توقفت العروة الوثقى بعد العدد الثامن عشر الصادر فى ١٦ أكتوبر ١٨٨٤ .

واقترح الزعيمان محمد عبده والافغانى الأول يرى هجر السياسة ويلعن كلمة السياسة ومشتقاتها ويؤمن بالتربية سبيلا الى الاصلاح والثانى يعضى فى اعتراف السياسة ويقول لمحمد عبده انما أنت مثبط . عاد محمد عبده الى بيروت وكان يقيم فيها قبل استدعاء الشيخ جمال الدين له للاشتراك معه فى اصدار العروة الوثقى .

يقول عباس العقاد فى ترجمته لمحمد عبده ، « اما الشيخ محمد عبده فقد عاد الى بيروت وهو يزداد ايمانا بعقم المحاولات السياسية ، وضعف الأول فى الملوك والأمراء ، ووجوب التعويل بعد هذه المحاولات العقيمة على الأمم دون غيرها ، وحصر الأمل كله فى اعداد هذه الأمم للنهضة والمقاومة بعدة العلم الصحيح والتربية الاجتماعية الصالحة » ، وظل محمد عبده على هذا الرأى يزداد ايمانا به يوما بعد يوم ، ويضيف اليه من تجاربه مع الأمراء والرؤساء كل يوم ما يعززه تعريزا لا سبيلا الى الشك عنده وقد كان

يقول لتلاميذه الفقهاء والأدباء من أمثال رشيد رضا وحافظ إبراهيم ان السياسة ضيقت علينا أضعاف ما أفادتنا ، « وان السيد جمال الدين كان صاحب اقتدار عجيب لو صرفه ووجهه للتعليم والتربية لأفاد الاسلام أكبر فائدة » . وقد عرضت عليه حين كنا في باريس ان نترك السياسة ونذهب الى مكان بعيد عن مراقبة الحكومات ، ونعلم ونرى من نختر من التلاميذ على مشربنا ، فلا تمضى عشر سنين الا ويكون عندنا من التلاميذ الذين يتبعوننا في ترك اوطانهم والسير في الأرض لنشر الاصلاح المطلوب ، فينتشر أحسن الانتشار فقال انما انت مثبط » .

أقام محمد عبده في بيروت وكان ذلك على عهد السلطان عبد الحميد الثانى وما اشتهر به عهده من التجسس وخنق الحريات فانصرف محمد عبده طوال اقامته فيها للعمل عالما ومعلما يؤلف ويلقى الدروس في شرح البلاغة ومقائمه بديع الزمان ، وأخذ يدرس تفسير القرآن في مسجدين من مساجد بيروت على الطريقة التي اتبعها من بعد في مصر لا يتقيد بكتاب في التفسير خاص ، وانما يقرأ الآية من القرآن ويفسرها من عنده بما يختار من التفسير وبما يجتهد ويستطرد في شرح احوال المسلمين ونفدهم حسبما تلهمه الآية .

ومما لاشك فيه ان اقامة الشيخ محمد عبده في بيروت كان لها آثارها الكبير في مجال الحركة العربية بما خلف وراءه فيها من مربين وتلاميذ من بلاد الشام . وحين دعى للتدريس في المدرسة السلطانية اصلح برامجها ودرس فيها التوحيد والمنطق والبلاغة والتاريخ الاسلامى والفقه على مذهب ابن حنيفة ، واتحد بيته للحديث العلمى والأدبى . وهكذا شهدت بيروت على عهد الامام محمد عبده حركة علمية كبيرة كما أسهم في الصحافة بدلوله فكان

يكتب في جريدة (ثمرات الفنون) مقالات تشسبه تلك التي كان يحررها في الوقائع مثل مقاله في الدعوة الى النقد والحث عليه وانه (النقد) اداة لتحصيص الآراء ومعرفة وجه الحق في الأفكار .

وكان رشيد رضا من حريدى محمد عبده الذين سموا لى لقائه وهو فى بيروت وكان اذ ذاك يطلب العلم فى طرابلس الشام . وكان محمد عبده قد سافر الى طرابلس من بيروت لزيارة احد اساتذة المدرسة الخاتونية وسجل رشيد رضا اثر هذه الزيارة ثم سعى للالتقاء به مرة ثانية بعد مجيء محمد عبده من مصر بعد ان عفا الانجليز عنه لزيارة بلاد الشام . جاء محمد دعبده سنة ١٨٩٤ الى تلك البلاد مصطحبا وكُنْ يصحبه احمد فتحى زغور رئيس راب الاسكندرية اذ ذاك . وحرص رشيد رضا ان يشترك مع نفسه فى التى دارت بين الامام محمد عبده وابناء الشام .

ولم يتردد رشيد رضا فى الرحيل الى مصر ليكون على مقربة من استاذہ الامام وكنه سمع عن مواضع له من الشام سبقوه الى هذا الميدان من ارض مصر .

كانت مصر ملتقى هاما لدعاة التحرر وزعماء الفكر الحر الذين ضاقت بهم بلادهم على عهد السلطان عبد الحميد الثانى (١٨٧٦ - ١٩٠٩) فلقد رأوا ان الاستبداد الذى فرضه هذا السلطان قد افسد صفاء النفوس وضيع اخلاقتها فأصبح النفاق والتملق من سمات هذا النفوس . لقد سد هذا السلطان على الناس اندس الزور وخفق ارادتهم ليستعلى سلطانه وعظم بين هؤلاء الضعفاء . فزنت نفوسهم وركبها التزلف والتقرب . واذا وصلت الى هذا الدرك الأسفل انهارت قواعد الاخلاق واختلت الموازين فذأف البيرى وامن المسمى وتقدم الهازل وتأخر المجد وراجت الشعوذة . وصار

المرء لا يأمن على عرضه وماله ودمه لا يعرف كيف يهدر دمه ولا يدري متى يسلب ماله ويهتك عرضه • وإذا خافت النفوس صغرت وأصبحت تمثل الدعة والهدوء وتتفر من الطموح والسمو وفي كل ذلك انهيار الأمة •

من أجل ذلك كانت باريس والقاهرة الملتقين الهامين للرجال الأحرار الذين فروا من وجه السلطان عبد الحميد الثانى والذين بدأوا العمل خارج الأرض التى يمكن أن تمتد اليهم يد السلطان بالبطش والجور وأخذوا يعملون على إسقاط صرح الظلم والاستبداد الذى فرضه السلطان على دولته والتى كانت بلاد العربية خاصة فى مشرقها - كما سبق أن أوضحنا - تمثل أحد أجزائها الرئيسية •

والمعروف أن السلطان عبدالحميد جاء الى الحكم سنة ١٨٧٦ بعد خلع أخيه السلطان مراد الخامس وكان الأخير قد تولى الحكم بعد خلع عمه السلطان عبد العزيز لكنه نظرا لما اتضح من مرض مراد الخامس وتأثير ذلك على تصرفاته اقدمت الجماعة المستنيرة التى تزعمت حركة الإصلاح فى الدولة العثمانية على خلعه وكان يتزعمها مدحت باشا واشترط مدحت على السلطان عبد الحميد ثلاثة شروط كى يجيء به الى الحكم أولا أن يصدر دستورا دون تأخير ثانيا أنه كسلطان يتصرف فى مسائل الدولة بناء على استشارة الوزراء المسئولين ثالثا ان يعيد تعيين الرجال الأحرار الذين عزلهم مراد مثل فايق كمال وغيرهم • ووافق عبد الحميد على كل ما اشترط عليه مدحت ومن هنا يعرف هذا العهد بالشروطية الأولى • وصدر فرمان رسمى بالدستور فى ديسمبر من نفس العام •

لكن عبد الحميد سرعان ما نكص على عقبيه فنفى مدحت وأجل اجتماع مجلس المبعوثان (النواب) فى فبراير من العام

التالى ١٨٧٨ بحجة دخول تركيا الحرب مع روسيا وعادت الدولة الى نظام استبدادى قديد فى نوعه وانتشر التجسس وتقنن الجواسيس فى عملهم وكثر عددهم وكانوا يعرفون باسم الخفية لأنهم يتجسسون على الناس خفية . وكانت تقارير هؤلاء الجواسيس كافية لاعتقال الكثير من الأشخاص والزج بهم فى السجون ليشهدوا أشد أنواع التعذيب وكثيرا ما كان يتبع ذلك النفى خارج البلاد . واهتم السلطان بتكميم الصحافة وجعل كل كلمة تقال أو تنشر أو تكتب تعرض على الرقيب الدائم وكان يحتم على كل مؤلف أو كاتب أن يرسل مسودات كتابه أو مقاله الى لجنة تسمى لجنة تدقيق المؤلفات ليحصل منها على رخصة خطية لما يريد طبعه وكثيرا ما كانت أعمال هذه اللجنة ومراجعتها للكتاب أو المقال يستغرق شهورا عدة ان لم تناهز السنة الكاملة . وكان المراقبون والمدققون يغالون فى البحث والتدقيق مغالاة شديدة وأنهم كانوا يحسبون حسابا لأبعد الاحتمالات وأغرب التأويلات وكثيرا ما عطلت صحف وصودرت كتب فى هذه الفترة . وفسد جهاز الدولة فلم تعد الاستعانة أو الكفاءة سبيلا الى الترقى بل أصبح التملق والتفاق هو السبيل الى الوصول الى كراسى الحكم . وساءت حالة الدولة المالية فازدادت نفقات السلطات وزادت مصروفاته على شبكة الجاسوسية . كل هذا مع زيادة مرافقى السلطان ورجال حاشيته .

وهكذا بدأت التنظيمات السرية تعمل ضد السلطان . تكونت جمعية سرية ثورية فى القسطنطينية من طلبة المدرسة الطبية العسكرية سنة ١٨٨٩ والتي اتخذت لنفسها هدفا هو العمل على عزل السلطان عبد الحميد وبدأت الحركات السرية تنتشر من مدرسة عسكرية الى أخرى . كذلك نشط الأحرار فى المهجر وخاصة فى باريس حيث فر إليها عدد من الأحرار العرب فى مقدمتهم خليل غانم

وهو مسيحي عربى من بيروت كان نائبا فى مجلس المبعوثان عن
احدى مناطق سوريا • فلما عطل السلطان عبد الحميد الدستور
فر الى أوروبا فى باريس حيث أسس جريدة تركيا الفتاة
La Jeune Turquie بالاتفاق مع الأمير أمين أرسلان •

ولم يكتب خليل بذلك بل أخذ يكتب فى مختلف الصحف
الفرنسية خاصة جريدة الديبا Deba كتب فيها مقالات يهاجم
حكم السلطان عبد الحميد واستبداده علوة على توليه ادارة جريدة
فرانس انترناشيونال France International ومن العرب الذين
لجأوا الى باريس كذلك أحمد رضا الذى كان يعتبر من أكبر اعلام
حركة المقاومة ضد السلطان •

وفى الوقت الذى كانت فيه باريس تمثل مركز هاما من مراكز
تجمع الأحرار الذين فروا من وجه السلطان عبد الحميد ، كانت
مصر ملتقى الأحرار العرب خاصة الأشقاء السوريين الذين أبوا ان
يستكينوا للظلم أو ان يهادنوا الظلم والاستبداد • ولكن من الطبيعى
ان تكون مصر هى المهجر القريب الذى تطلعت اليه قلوب الشاميين
فالجوار واللغة ووحدة العادات أهابت بالأحرار ان يفروا من ريقة
الاستبداد العثمانى الى مكان آمن • ولم يكن هناك خير من وادى
النيل المكفولة فيه حرية القلم آنذاك •

ولقى النازحون من الشام الى مصر فى الربع الأخير من القرن
التاسع عشر أهلا بأهل وأخوانا بأخوان فشاركوا اخوانهم فى مصر
الحياة العامة وعاشوا أوفياء لمصر يحسون باحساسها وتخالج
قلوبهم آمالها وآمالها ويعملون منها لاسسقاط الحكم العثمانى
الاستبد •

وكانت مصر فى ذلك الوقت خاضعة للاحتلال البريطانى •
والاحتلال يشجع كل حركة مقاومة للدولة العثمانية وتلقى منه
ترحيبا وحاكم مصر الشاب آنذاك الخديو عتاس حلمى الثانى ليس
على وفاق مع السلطان • تولى عباس الحكم بعد وفاة والده الخديو
توفيق فى السابع من يناير ١٨٩٢ واثارت مشكلة بسبب تعيينه ، ذلك
انه كان ولد فى ١٨٧٤ وعندما توفى والده لم يكن قد بلغ الثامنة
عشرة من عمره ومعنى ذلك انه لا يحق له تولى منصب الخديوية ،
ولكن حلت المشكلة بالحساب الهجرى • وشهدت مصر فى هذه الفترة
صراعا بين الانجليز يريدون ان تزداد قبضتهم على مصر وبين
السلطان عبد الحميد يريد أن يثبت سلطاته عليها كولاية تابعة له •
وأقر السلطان عبد الحميد صدور فرمان الخاص بتعيين عباس
حلمى خديويا للبلاد ، فقد كان يريد تعديل حدود مصر من جهة
سيناء فطالب بان تتخلى مصر عن العقبة لتركيا على ساس انها
كانت تابعة من قبل لولاية الحجاز واعارثها تركيا لمصر على عهد
اسماعيل • وقبل عباس حلمى ما طلبته تركيا حتى يحل مشكلة
اصدار فرمانه ، لكن انجلترا رفضت ذلك واصرت على صدور
فرمان تعيينه على ان يتضمن فرمان اسناد ادارة شبه جزيرة
سيناء الى الخديو طبقا لحدود مصر فى فرمانها الصادر لمحمد على
سنة ١٨٤٠ وقبلت تركيا وحلت الازمة •

فى ذلك الحين فترت العلاقة بين الخديو الجديد وسلطان الدولة
العثمانية ولقى الأحرار العرب الذين جاءوا الى مصر كل ترحيب
منه وتأييد •

ورأدت الخديو عباس أحلام وآمال عريضة كشاب يرتقى
عرش مصر يحاول أن يؤكد سلطانه كخديو للبلاد فهو يريد أن يؤكد
انفصال مصر عن تركيا بل راودته فكرة أن تؤول امور الخلافة

للمسلمين له بدلا من السلطان العثماني . ومن أجل هذا أصبحت مصر مجالا لنشاط الأحرار الذين فروا من وجه السلطان عبد الحميد .

جاء الى مصر ابراهيم اليازجي (بن ناصيف اليازجي) وكان ابراهيم هذا هو أول صوت أنبعث بالدعوة الى القومية العربية في الشام فهو صاحب القصيدة التي وصفها البعض بانها مارسيلية العرب (أشبه بنشيد الثورة الفرنسية) والتي قال فيها :

تنبهوا واسـتفيقوا أيها العرب
فقد طمى الخطب حتى غاصت الركب
اقـداركم في عيون الترك نازلة
وحقكم بين أيدي الترك مغتصب
صـبرا هيا أمة الترك التي ظلمت
دهرا فـعما قليل ترفع الحجب
لنطلبن بـصد السيف ماريتنا
قلن يخيب لنا في جنبه أرب

ولم يكن من المنتظر أن تطيب الإقامة لابراهيم اليازجي في بلاد الشام بعد هذه الصيحة الدوية ، فبادر بالهجرة الى مصر حيث أسهم في ميدان الصحافة بنصيب وافر وتوفي على أرضها سنة ١٩٠٦ .

واقتنى اثر ابراهيم اليازجي شخصية سورية أخرى هو رفيق المعظم الذي أبى الاستكانة لظلم العثمانيين في وطنه الشام فانضم

الى الجمعيات السرية المناوئة لهم . ثم ضاقت نفسه بالجواسيس
يحيطون به من كل جانب فهاجر الى مصر سنة ١٨٩٤ .

كانت مصر في ذلك الحين تموج فيها نهضة أدبية وثابة بفضل
اعلام النهضة الأدبية في ذلك الحين وفي مقسمتهم بطبيعة الحال
الشيخ محمد عبده الذي عاد من منفاه سنة ١٨٨٨ وهو يحاول قدر
استطاعته متابعة الاصلاح قاصدا جهوده على الميدان الاجتماعي
والثقافي تاركا الميدان السياسي .

يقول العقاد عنه لو اتنا القينا على لسانه كلاما يقوله في
هداية التعليم كالذي قاله في ضلال السياسة لخلناه قائما قاعدا
يقول : « بارك الله في العلم والتعليم وفي علم وتعلم ، وفي عالم
ويعلم ، معلوم وفي كل حرف من حروف العين واللام والميم ! » ومن
أبرز ما قام به الامام في هذه الفترة تصديده للأزهر ومحاولة اصلاح
حالة بعد ان عين عضوا بمجلس ادارته سنة ١٨٩٤ ثم تضررت
مكانته الرسمية بتعيينه بمنصب الافتاء بعد ذلك بمس سنوات .

وجاء من بلاد الشام أحد مريدي محمد عبده وهو رشيد رضا
الذي يعتبر أحد رواد الحركة العربية بلا منازع . تكلم رشيد خير
سفره حتى لا يتسرب الى اذان جواسيس السلطان عبد الحميد
ومعاونه ابي الهدى الصيادي . وبدأ يبحث عن الشخصيات الامينة
التي يمكنه الاطمئنان اليها ويحصل على مساعدتها في السفر الى
مصر واستطاع منير جوازات بيروت (ناظر النفوس) الشيخ
صالح الرافعي ان يساعده في هذه الناحية اذ اخذ منه جواز سفر
دون ان يعلم بذلك أحد وقبل ان يحين ميعاد الباخرة التي دبر رشيد
رضا خطة سفره عليها ذهب لمقابلة اثنين من أعز اصدقائه ليخبرهما
بما عزم عليه وأولهما عبد القادر القباني وهو صاحب جريدة ثمرات
الفنون وكان صديق الامام محمد عبده منذ كان متفيا في بيروت .

ودارت بين رشيد رضا وعبد القادر القبانى مناقشة كشفت عن الآمال العراض التى جاست بنفس هذا المصلح الشاب . ان حين علم الأستاذ / عبد القادر القبانى من رشيد رضا برغبته فى السفر الى مصر وان هدفه من ذلك انشاء صحيفة اصلاحية هناك عرض عليه ان يقيم فى بيروت ويقولى رئاسة التحرير لجريدته . فقال له رشيد ان الحرية التى فى بيروت لا تسعنى . فقال القبانى اتريد ان تنتقد السلطان عبد الحميد ؟ وتخوض فى سياسته قال رشيد انما اريد اصلاح الأخلاق والاجتماع والتربية والتعليم قال : ان لك اوسع الحرية فى هذا قال رشيد اذا ردت ان اكتب فى فضيلة الصدق ومضار الكذب ومفاسده ، فأبين ان اكبر اسباب فساد الكذب فى الأمم الحكم الاستبدادى ، انتشر لى ذلك جريدتكم وعندئذ قال له الأستاذ القبانى لا لا عجل بالذهاب الى مصر ولا تخبر احدا .

ثم ذهب رشيد الى الأمير شكيب ارسلان وكان عقيما وقتذاك فى بيروت واخبره بما عزم عليه باعتباره هو الآخر من مريدى محمد عبده ومن زعماء الاصلاح فى الشام .

ووصف رشيد رضا فى مذكراته ساعة رحيله وامعانه فى التخفى عن عين السلطات العثمانية وساعده فى ذلك ناظر النفوس صالح الرافعى على نحو ما سبق ان اشرنا الى ذلك .

ووصلت الباخرة التى تقل رشيد رضا الى ميناء الاسكندرية يوم ٣ يناير ١٨٩٨ تجول خلالها أياما فى كل من الاسكندرية وطنطا والمنصورة وبمياط ثم سافر الى القاهرة ليلتقى بأستاذاه محمد عبده .

واستشاره فى اصدار جريدة واختار له محمد عبده اسم المنار وصدر العدد الأول منها كصحيفة اسبوعية فى ١٧ مارس ١٨٩٨

وحددت مقدمة هذا العدد الأغراض التي تسعى إليها هذه الجريدة وهى نشر الاصلاحات الاجتماعية والدينية والاقتصادية ، واقامة الحجة على أن الاسلام ، باعتباره نظاما دينيا لا يتنافر مع الظروف الحاضرة . وأوضحت هذه الافتتاحية أيضا أن غاية رشيد رضا من انشاء المنار مواصلة السير على نهج العروة الوثقى وخاصة فى سعيها للقضاء على الخرافات والاعتقادات الداخلية فى الاسلام .

وتوضح المقتطفات التالية من مقدمة العدد الأول منهج رشيد رضا اذ يقول اما بعد فهذا صوت صارخ بلسان عربى مبين ، ونداء جق يقرع من سمع الناطق بالفساد مسامع جميع الشرقيين ، ينادى من مكان قريب يسمعه الشرقى والغربى ، ويطير به البخار فتناوله التركى والفارسى .

يقول أيها الشرقى المستغرق فى نومه ، المبتهج بلذيت أحلامه حسبك حسبك فقد تجاوزت بنومك حد الراحة ، وكاد يكون اغماء أو موتا زواما ، تنبه من رقائك وأمسح النوم عن عينيك . لا يهولئك ما تسمع ولا يروعئك ما ترى ، واعلم أن هذا العصر عصر العلم والعمل ، فمن علم وعمل ساد ، ومن جهل كسل باد . وما أريكم الا ما أرى وما أهديكم الا سبيل الرشاد ، .

كذلك جاء مصر من الشنام يعقوب صروف وفارس نمر وشاهين مكاريوس وأسس صروف مجلته الشهرية الثقافية المشهورة المقتطف فى ١٨٨٥ تلك المجلة التى استنفزت بدفاعها المسرف عن الانجليز سعد زغلول الى أن يصتدر رخصة لمجلة تحمل اسم (العدالة) ليرد بها على المقتطف ثم عدل عن اصدارها بعد تعيينه قاضيا . اما مكاريوس فقد انشأ ١٨٨٦ مجلة اللطائف الادبية وانشأ الثلاثة فى ١٨٨٩ جريدة المقطم اليومية السياسية . ولكن فارس نمر كان

هو القوة المحركة لهذه الجريدة ، وكان صـرـوف ونـمر ومكاريوس ثلاثتهم من خريجي الكلية الأمريكية ببيروت . وقد تزوج فارس نمر فى ١٨٨٨ بـابنة قنصل انجلترا السابق فى الاسكندرية وزار لندن وتعرف على كبار رجال السياسة فيها . ووصف نمر الاحتلال بأنه كان اكبر نعمة وسوف يستمر كذلك لهذا القطر . وكانت سياسة المقطم تقوم على أساس تدعيم سلطة الانجليز فى مصر مع تقويض سلطة الخديو والباب العالى . ولهذا وصفت مجلة الأستاذ فى عدد ٢٢ مايو ١٨٩٢ الثلاثة أنهم التزموا فى جريدتهم اليومية تقييد الأمة ، وتحسين الاعتراف بسلطة الغير والتلويح بما يشف عن سوء مقاصدهم فى الجانب الخديوى . أما الياس زاخورة فدافع عنهم فى كتابه مراة العصر بقوله عن المقطم : « فقد يهتمها البعض بالمغالاة فى مدح المحتلين والتطرف بالطعن فى الدولة العثمانية ولكنها متى فعلت ذلك فهى تقف فيه عند حد الحقيقة لا تتعداها فى شىء الى ما وراء النزاهة » .

وقد وجد الاحتلال البريطانى فى اكثر صحف الشوام ادوات نافعة لتبرير وجوده امام الرأى العام المصرى وبيان ما جلبه الحكم الانجليزى من خيرات ومن ثم توسع الانجليز فى تعيينهم فى الوظائف . فلما اصدر رياض باشا فى سنة ١٨٩٠ قرارا بوقف توظيف الشوام فى المصالح الحكومية بسبب كثرة احتجاج المصريين من حرمانهم من وظائف استاثر بها غيرهم من أبناء الشـشـام ، تدخل المعتمد البريطانى لاصدار قانون ١٨٩٠ منح السورى الذى عاش فى مصر خمسة عشر عاما حق التوظيف فى الحكومة المصرية . وكتب اللورد كرومر فيما بعد يقول فى كتابه مصر الحديثة طالما كان هناك جندى بريطانى واحد فى شوارع القاهرة فلن يصدر قرار يفرق بين الناس على أساس الجنسية او الدين . وكتبت جريدة الاتحاد المصرى فى

عدد أول مايو ١٨٩٠ تقدم له ويلسان المصريين والسوريين واجب الشكر فهو صاحب الفضل الذى لا يعاب بتفاوت المذاهب واختلاف المشارب بل يقابلها بكرامة الطبع واستقلال الضمير . وشهد الله أن السوريين كأخوانهم المصريين لا ينكرون منافع الإصلاح الظاهرة على يديه ولا يملون من توجيه الثناء اليه .

أورد الدكتور سامى عزيز فى كتابه الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى أنه فى السنوات العشر اللاحقة للاحتلال البريطانى كانت هناك ٥٣ صحيفة ومجلة منها ١٣ سياسية و ٤٠ علمية وأدبية وقانونية وتجارية . . وكان أكثر مؤسسيها ومحرريها من الشوام فالى جانب المقتطف كانت هناك الشفاء لشبلى شميل وهى طبية وأصدر نجيب غرغور مجلة المنارة وهى أدبية والاعلان لحبيب فارس وهى تجارية والزراعة لسيوب عون وهى زراعية .

ويفسر اللورد كرومر سر استعاقبه بالشوام لاتقانهم اللغتين العربية والفرنسية الأمر الذى فتح أمامهم باب المناصب الحكومية من أيام الخديو اسماعيل . أما عبد الله النديم فيذكر فى (الأستاذ) عدد ٢٣ مايو ١٨٩٣ أن أصحاب المقطم وقياسا على ذلك بقيمة كتاب الشوام نزلوا مصر بعد أن كسر الاحتلال البريطانى أقلام أرباب السياسة فيما بين منفى ومشرد وسجن وبهذا خلا لهم الجو . . . وقد طلب كرومر من الخديو نفى عبد الله نديم من البلاد لتهجمه على المقطم فنفى الى استنبول بعد آخر عدد صدر من الأستاذ فى ١٣ يونيو ١٨٩٣ .

كذلك أصدر خليل النيازجى وسليم عنحورى مرآة الشرق وميخائيل عبد السيد والكسان صرافيان جريدة الزمان وميخائيل عواد صحيفة الحضارة .

وكما استعانت انجلترا ببعض اقلام الشوام استعانت تركيا ببعض منهم مثل سليم باشا حموى صاحب جريدة الفلاح التى صدرت ١٨٨٥ للدعوة للسلطان عبد الحميد وأصدر أمين بك ناصفه فى ١٨٨٦ وهو لبنانى جريدة الصائغ تحت رعاية العازى مختار باشا (مندوب السلطان لبحث المسألة المصرية) •

كذلك جاء الى مصر الشيخ طاهر الجزائري الذى لعب دورا هاما فى اليقظة العربية فى دمشق • برز دور الشيخ طاهر خلال تولية مدحت باشا حكم دمشق ، فبعد نفى مدحت خارج الدولة العثمانية على عهد السلطان عبد الحميد الثانى ، عفى عنه ومعا يؤثر عنه قوله حين جاء الى سوريا « ان مسليهما قد فشا بينهم الجهل ومدارس الافرنج تتقدم يوما بعد يوم تقدما ملموسا وليس للحكومة سوى بعض مدارس ابتدائية يقرأ فيها الأحداث القرآن فكنت افكر فى امر تعليم أبناء المسلمين • واصلاح مدارسنا ، وشكل مدحت باشا الجمعيات فى سوريا وجمع الاعانات وفتح المدارس ، كما انشأ مدرسة للصنائع وأخرى للفنون وملجأ للأيتام واصلاح المساجد وجعلها مدارس ووضع عقوبة لولى امر الطفل اذا بلغ ابنته السادسة ولم يرسله الى المدرسة واستعان باموال الأوقاف فى امور التعليم ، وتأسست فى عهده جمعية المقاصد الخيرية لانشاء المدارس ، وتمكنت من افتتاح خمس وثلاثين مدرسة • وارتفع عدد الطلاب الى خمسة آلاف طالب بينما زاد عدد الطالبات الى الفين بحيث ضمت مدارس دمشق طلاب الشام وسدس وطالباتها •

وكانت هناك شخصية عربية من وراء مدحت تحثه وتقنعه ان الخطر كل الخطر ان ينهل الشباب الاسلامى من مدارس الارسلالات التبشيرية تلك هى شخصية الشيخ طاهر الجزائري • لقد اقنع للشيخ الجزائري مدحت باشا بذلك كما اقنع به بهاء بك رئيس ديوان

الولاية . وأعد الشيخ طاهر مشروعا لإنشاء جمعية المقاصد الخيرية تكون شبه رسمية تميزها الحكومة بالمال وتخصص لها أبنية وقفية وحكومية وتوجه نشاطها لفتح المدارس ، وتكون مطبعة لطبع الكتب . وظل الشيخ طاهر يدافع عن فكرته في إنشاء هذه الجمعية بعد نقل مدينته إلى ولاية أزمير على عهد واليها الجديد حمدي باشا ، فأقنع والي الجديد بالفكرة ونجحت في مهمتها .

ثم استطاع الشيخ طاهر أن يحقق أمنية من أعظم أمنياته وهي جمع الكتب الموقوفة على المساجد في قبة الملك الظاهر بدمشق ، فتألفت من تلك الكتب قاعة المكتبة الظاهرية التي تتبع اليوم المجمع العلمي العربي . وقد جمع الشيخ فيها بضعة آلاف من المخطوطات العربية النفيسة ومنها اليوم غرف للمطالعة وليبحث المخطوطات النادرة .

وفي أواخر سنة ١٨٨٢ أصدر السلطان عبد الحميد إرادة سنية باستبدال جمعية المقاصد الخيرية الإسلامية بمجلس معارف عين له رئيسا العالم الشريف محمود أفندي حمزة مفتي دمشق وعلاء الدين أفندي أحد علماء دمشق والشيخ طاهر الذي شغل آنذاك منصب مفتش معارف ونائبين للرئيس . وتشكل من رئيس هذا المجلس ونائبيه وخمسة عشر عضوا آخرين مجلس إدارة يدير شئون المعارف في دمشق . ثم عانت حكومة السلطان عبد الحميد قائلت مفتشية المعارف وعينت الشيخ طاهر مفتشا لدار الكتب .

في ذلك الحين كان يتحلق حول الشيخ طاهر صفوة المتعلمين في دمشق فتألفت من جماعهم حلقة أدبية وثقافية كبرى كانت تدعو إلى هيلم العلوم العصرية ودراسة تاريخ العرب وضمت هذه الحلقة عددا كبيرا ممن لعب دورا كبيرا في تاريخ الحركة العربية أمثال عبد الحميد الزهراوي ، رفيق العظم ، محمد كرد علي ، فارس

الخوري ، عبد الرحمن شهبندر وسليم الجزائري (بن اخ الشيخ طاهر وولى امره والذى استشهد على يد جمال باشا ابان الحرب العالمية الاولى .

قلنا ان هذه الحلقة كانت تهتم بالدراسات الدينية والأدبية وكان يودها دراسة العلوم والصنائع المختلفة لكن المتخصصين فى ذلك كانوا قلة .

يقول الأستاذ محمد كرد على ، أدركت مدينة دمشق وليس فيها طبيب قانونى ولا صيدلى قانونى ولا حقوقى قانونى ممن درسوا هذه الفروع على الأصول وعرفوا صناعتهم معرفة تامة . وليس فيها محاسب لأن الأمة عاشت وتريد أن تعيش بلا حساب ، أما العلوم الرياضية التى كان يدرسها أجدادهم مع علوم القرآن والحديث ، فقد غدت عندهم أسماء بلا مسميات .

وتناولنا فى كتابنا عن محب الدين الخطيب كيف ساعده الشيخ طاهر الجزائري على مواصلة تعليمه بعد وفاة والده .

وفى مخطوط لمحِب الدين الخطيب أوضح فى أوله جهود الشيخ طاهر الجزائري فى نهضة الشام حتى اشتهيت فيه حكومة الاستانة فأرادت عزله من إشرافه على المعارف فى جميع الديار الشامية . فلما قيل لها ان الرجل لا يعمل الا للصالح العام والشعب مؤمن باخلاصه فاذا عزل كان لذلك وقع سيئ فى الديار الشامية فاحتالت على عزله بالغاء مفتشيات المعارف كلها فى جميع الولايات ليكون عزله كأنه غير مقصود فى الظاهر وبقي سنوات لا مورد له الا من بيع الكتب المخطوطة الموروثة له من والده (وكان والده مفتى المالكية فى دمشق) ومما اقتناه هو من النفائس ولا مستشرق قدرها كما يعرفها هو . وكان عزت العايد فى طفولته رفيق الشيخ طاهر فى

الدراسة فكانا يتناوبان الأولوية فيه ، فى وقت تأسيس تشكيلات المعارف فى سوريا تأسست أيضا تشكيلات العدلية (١١ المحاكم المدنية) وكما عين الشيخ طاهر مفتشا للمعارف عين عزت بك العابد مفتشا للعدلية واحتاج الى السفر الى الاستانة لبعض الأمور واتصل بالسلطات العثمانية التى اكتشفت ذكاه فعين فى وظيفة الكاتب الثانى للسلطان عبد الحميد . فلما علم عزت العابد أن رفيق صباه الشيخ طاهر نحى عن مفتشية المعارف وأنه يعيش من بيع كتبه ارسل له صديق لهما يقول له اختر أى وظيفة ترضى أعينك فيها فأرسل له الشيخ طاهر يقول : اذا نفذت كتبى وصرت أبيع ملابسى لا أقبل وظيفة من طريقك لأنك التحقت بالمابين (السلطات العثمانية) .

وظل الشيخ طاهر بدون وظيفة حتى سعى اثنان من أبناء الأمير عبد القادر الجزائري هما الأمير محمد باشا والأمير محيي الدين باشا فى تعيينه فى وظيفة مفتش دور الكتب فى الديار الشامية كلها وفى خلال ذلك زار القدس واقنع راغب الخالدى هناك بتأسيس المكتبة الخالدية وطبع فهرستها . فلما اشتدت المضايقة عليه نرح الى مصر . ويقول الخطيب عن حلقة الشيخ طاهر بانه فلما يسمع الزمان يمثلها فى بلد واحد ولاسيما ان كان ذلك البلد فى مثل حالة النوم كذى كانت عليه دمشق ستفرقه فيه فى السنوات العشر الأخيرة من سلطنة السلطان عبد الحميد . ويوضح مكانة الشيخ طاهر حتى لدى المستشرقين وغيرهم انهم كانوا يعرفون قدرته ومكانته .

أما تأثيره على الخطيب فيوضحه بقوله : ومن نعم الله على كاتب هذه المخطوط انه عرف الشيخ طاهر من طفولته واتخذة إيا

— بعد موت والدی الشیخ أبی الفتح الخطیب فی المحرم ١٢١٥ هـ ،
فعرفت طریقى بتوجيهه ونظرت الى أهدافی بعینیه وحررت رسالتی
فی الحیاة بالذوق والشرف للذین اقتبستهما منه .

وأهم ما استفاده الخطیب من الشیخ طاهر أنه فی السنوات
الأولی من دراسته تعلم حسب التثبیت من کل شیء ، وعدم التصرع
فی الحكم على أمر الا بعد الاطاعة بحقیقته والوقوف على دخيلته .
وكذلك تعلم منه الوفاء لهذه الأمة ومعرفة اقدار عظمائها والنظر
بعین الرضا والحرية لترتفعهم العلمی وجهادهم القومی وتضحیتهم
لتكوين کياناته الذی یحتاج منا الى بعثه واعادة الحیاة الیه .

وكما جاء الشیخ طاهر الجزائرى الى مصر فرارا من استبداد
السلطان عبد الحمید الثانى جاءها كذلك عبد الرحمن الكواکبى
سنة ١٨٩٩ .

وقد تناولنا فی کتابنا عنه قصة تصدیه للحكم الحمیدى
فاستقال من وظائفه فی حلب وفتح مكتبا للمحاماه حتى ألصقت به
احدى التهم انه منضم الى عصابة أرمنية وأنه اغرى بعض الناس
برشق قنصل ايطاليا بالحجارة بقصد احداث فتنة بین الأرمن
والمسلمین فی حلب وانتهى الأمر بأن برأته محكمة بیروت التى حوكم
أمامها وعاد الى حلب بعد العدة لمغادرة بلاد الشام الى مصر .

وكما تكتم كل امراء الشوام خبر سفرهم الى مصر فعل
الكواکبى ذلك حتى عن اقرب المقربين الیه فزعم انه متوجه الى
عاصمة الدولة العثمانية! لكن الحقیقة انه كان یعد العدة لرحیل
نهائى الى مصر .

ولم تمض على مبارحة الكواکبى حلب بضعة عشر یوما الا
وعرف الناس بوجوده فی مصر وأخذت جريدة المؤید تنشرله کتابه

الذى اسماء طبائع الاستبداد فى مقالات متفرقة بعنوان الرحالة كاف . ويقول كامل الغزى فى ترجمته للكواكبى « وأخذت جريدة المؤيد تنشر له مفرقة كتاب طبائع الاستبداد الذى لم يطلعنا عليه مطلقا بخلاف كتاب جميعه أم القرى فقد اطلعنا عليه مرارا . ثم انه طبع الكتابين وقام لهما فى المابين السلطانى ضجة عظيمة وصدرت ارادة السلطان بمنع دخولهما الى الممالك العثمانية . بيد انه رغما عن ذلك وحلا حلب على صورة خفية وقرائهما فى سمرنا المرة بعد المرة .

ثم كان ان توثقت عرى الصداقة بين الكواكبى والخديو عباس حلمى الثانى . ويبدو ان الكواكبى تعرف بالخديو عن طريق رشيد رضا والشيخ على يوسف فالمرحوم رشيد رضا فى سرده لتاريخ حياته يقول : كان الخديو عباس يثق بى وكان يستوقفنى كثيرا مع الشيخ على يوسف عند انصراف الناس من المقابلة ويتحدث معنا فى بعض الشئون الحاضرة .

ويتخذ المؤرخون من علاقة الكواكبى بالخديو عباس حلمى الثانى دليلا على ان الذى أوعز للكواكبى رحلته التى طاف فيها البلاد العربية هو الخديو نفسه . وان هذه الرحلة التى تمت پايعاز الخديو كانت للدعاية له بشأن الخلافة الاسلامية .

وحالت وفاة الكواكبى المفاجئة بعد رحلته الى البلاد العربية دون تدوينه لآخبار هذه الرحلة لأن المنية عاجلته بعدها بثلاثة اشهر وكانت الرحلة على مرحلتين أو على فترتين زار فيها عددا من البلاد العربية والاسلامية زار فى الأولى السودان ووصل الى زنجبار والحبشة وعاد بعدها الى مصر ليستأنف رحلته الثانية . والكواكبى وان لم يذكر تفاصيل رحلته نذكر انه زار مصر ثلاث مرات المرة

الأولى كانت حين جاءها من الشام فارا من وجه السلطان عبدالحميد
وأما زيارته الثانية فكانت حين قطع جزءا من رحلته وعاد إليها
ليستعد لجولته الثانية ثم كانت الزيارة الثالثة حين انتهت رحلته
وعاد الى مصر ليتوفى فيها •

زار الكواكبي في رحلته الثانية الحجاز وصحراء الجزيرة
واليمن ومنها سار الى الهند ووصل الى ميناء كراتشى حيث عاد
على ظهر سفينة ايطالية بتوجيه من وكيل ايطاليا السائسى فى مسقط
طافت به سواحل العرب وسواحل أفريقيا الشرقية • وعاد الكواكبي
من هذه الرحلة بمعلومات وافرة عن حالة البلاد الزراعية والمعدنية
حتى أنه استحضر نماذج المعادن من تلك الاصقاع •

وكان الكواكبي يتمنى لو اتاحت له زيارة بلاد المغرب العربى
ولكن المنية حالت دون ذلك •

كذلك جاء الى مصر محب الدين الخطيب وهو فى طريقه من
بيروت الى اليمن التى عين فيها ترجمانا للقتصل البريطانى فى
الحديدة • فرسم الخطيب خطة على أن يقضى بها شهرا (شهر
اكتوبر ١٩٠٧) بعد أن تحدد سفره لاستلام وظيفته فى الشهر
التالى •

رسم محب الدين خطة أن يقضى شهر اكتوبر فى مصر الى
جانب شيخه وأبيه الروحى الشيخ طاهر الجزائرى وصديقه محمد
كرد على ثم ليكون على حد قوله على مقربة من مركز النهضة
الأدبية والعربية (يقصد مصر) وليتصل - على قدر الامكان
باركانها واعلامها ويسافر من مصر الى الحديدة فى أول نوفمبر •

ويروى محب الدين فى أوراقه المخطوطة أنه قضى الأسابيع
القليلة الباقية على سفره من دمشق الى القاهرة فى أنها من المكن

العام لجمعية النهضة العربية • ولم أجد من أوراق الخطيب ما يوضح أن هذه الجمعية كان لها نشاط سياسى ، فهى من هذه الناحية لا تختلف عن الجمعيات العربية الأخرى التى تشكلت فى فترات سابقة على الزمن من حيث مدارس أَدَاب العرب وتاريخهم •

لكن أهم ما امتازت به جمعية النهضة العربية التى أسسها الخطيب أنها ضمت الشباب العربى الذين نفر من التبشير ومدارسه وأراد أن يعمق جذور القومية العربية على أسس اسلامية ومن أجل هذا كان رائدهم الشيخ طاهر الجزائري •

ولزيارة محب الدين الخطيب للقاهرة أهمية خاصة فى مراحل حياته • ففيها كما يذكر سعد كل السعادة بلقائه بمحمد كرد على الذى أرسل شقيقه لانتظاره فى محطة سكة حديد القاهرة ونزل ضيفا عليه فى منزل كان يسكنه فى أول شارع الشيخ ربحان وما أن سمع الشيخ طاهر بقدومه حتى حضر اليه مرحبا مهنئا تلميذه بسلامة الوصول وذهب معه لزيارة رفيق العظم والتقى أعضاء جمعية النهضة العربية الموجودون فى القاهرة مثلما كانوا يلتقون فى دمشق ودار الحديث عن جمعية النهضة وأهدافها وآمال محب الدين الخطيب فيها • وكان محمد كردعلى قد نشر فى مجلة المقتطف سلسلة فصول بعنوان (عمران دمشق) فعرض محب الدين على كرد على أن يتولى جمعية النهضة جمع هذه الفصول وطبعها فى كتاب •

ومن أهم ما حرص عليه الخطيب أثناء وجوده بالقاهرة قضاؤه وقتا كبيرا بدار الكتب المصرية للالام بما تحويه من كتب ومراجع وذلك فى الوقت الذى كان صديقه كردعلى مشغولا بعمله

فى جريدة المؤيد التى كان يصدرها الشيخ على يوسف وكان يزور القاهرة فى وقت وجود الخطيب بها أحد كبار أعيان مسلمى روسيا اسمه اسماعيل بك عنبرنسكى وقد جاء الى مصر للدعوة الى عقد مؤتمر اسلامى فيها لدراسة احوال المسلمين عموما ومسلمى روسيا على وجه الخصوص •

ويوضح الخطيب استياء رجال الحزب الوطنى فى مصر من ميل هذا الرجل الروسى الى التعاون مع الشيخ على يوسف صاحب المؤيد وذلك لما كان بين رجال الحزب الوطنى فى مصر والشيخ على يوسف من جفاء كما يذكرانه حصلت مشادة فى بيت رفيق العظم حول اللجنة التى يراد تأليفها لعقد المؤتمر وهو الأمر الذى الذى عرقل الدعوة اليه •

وانقضت الأيام التى حددها محب الدين الخطيب للإقامة فى القاهرة بسرعة الأمر الذى حال بين تمكنه من تلبية دعوة مصطفى صادق الرافعى الأديب المعروف وسنرى عند حديثنا عن التحرك العربى على الأرض المصرية أهمية هذه الزيارة فى انضمام الخطيب الى جمعية الشورى العثمانية •

والمعروف ان الخطيب جاء الى مصر ليقم فيها بصفة نهائية بعد ذلك عقب انهيار حكومة فيصل فى دمشق وحين جاء الى مصر عرض عليه نجيب الأرمنازى أن يحل محله فى تحرير الأهرام ولبت يعمل فيها نحو خمس سنوات الى أواخر سنة ١٩٢٥ وكان فى خلال ذلك قد أسس الى جانب المكتبة السلفى ومطبعتها - مجلة الزهراء وهى مجلة أدبية اجتماعية شهرية استمرت فترة خمس سنوات بدأت فى أغسطس ١٩٢٤ •

ثم أسس صحيفة الفتح فى مايو ١٩٢٦ وظلت تصدر حتى نوفمبر ١٩٤٨ وعن طريقها مضى يكمل رسالته فى خدمة أمته العربية حتى وافته المنية ديسمبر ١٩٦٩ م ومنذ مجيء الخطيب الى مصر لأول مرة أحب ما فيها من نهضة وتمنى أن يتحرك زملاؤه اعضاء جمعية النهضة العربية لشراء مطبعة مثل مطبعة المؤيد واصطناع حروف مثل حروف مطبعة المعارف فى القاهرة وتسمى هذه المطبعة مطبعة النهضة العربية واصدار جريدة بنصف قطع الجرائد العربية ولكن فى ستة أشهر نشر صحيفة نصفها مكون على ورق بسيط كورق المؤيد ويكون للاخبار الوقتية والاعلانات اما النصف الثانى على ورق جيد مثل الهلال ويكون للمقالات والقصائد والأقوال والاخبار الخالدة وان تكون هذه جريدة يومية اسمها النهضة العربية . ورأى أنه من الأفضل أن تصدر فى القاهرة كجريدة سياسية مصورة .

كان الخطيب فى تقريره الذى بعث به من اليمن الى زملائه اعضاء جمعية النهضة العربية حريصا على أن يكشفهم بالحقائق عن الآمال التى يحلم بها لأمة العربية .

يقول الخطيب نريد أمة جديدة فاضلة وتطلب المنفعة المشتركة وتحب الدأب على العمل والاعتماد على النفس ، مركبة من حكومات متحدة جنديتها ، ماليتها ومعارفها واحدة . تدار كل واحدة منها فى باقى فروع الحكومة حسب ما تقتضيه بلادها وتاريخها . على أن تكون كلها ديمقراطية نعم نريد ذلك غير متعجلين ولا نحن مقيدون بزمن .

ويرى الخطيب أن السبيل لتحقيق ذلك هو انشاء المدارس والامتناع بالصحافة والطباعة والتمثيل والجمعيات والخطابة

وانشاء الشركات ثم يناقش وضع امته العربية فيقول لزملائه فى نفس تقريره •

مدارسنا ! تعلمون ماهى مدارسنا نحن ليس لنا مدارس •
ان ما فى بلادنا من هذه المعامل اما الخورى او لشيخ او لمسائس
او الادارى وكلهم غيرنا لانهم يأخذوننا الى غير الكعبة التى نحن
ذاهبون اليها • صحافتنا • آه ماذا أقول عن صحافتنا انتم تعلمون
صحافة سوريا • وأقول لكم عن صحافة وادى النيل ان محورها
الاساسى المنفعة الشخصية وكفى لهذه الصفحات القليلة التى اكتبها
كلمة كهذه فى وصف صحافة مصر • احزاب متباينة ومشاغبات
وليس فى اعمدها مع ذلك ما يفيد فائدة تمسك وتلمس بالأيدي •

ويذكر اخوانه بكلمة للشيخ طاهر الجزائري وهى : ان الأمة
لاتزال الآن فى سن الطفولة ودعوتها الى مطالعة النافع يجب ان
تكون بالاحتياط عليها واستعمال الوسائط لنشر ما ينفع منها او
ما يقال من ان الأمة لا تقرا النوع الفلانى من الكتابات هو حديث
خرافة • اذن فمن الممكن اذا احسنت اشاعة النافع واعلانه ان تقبل
عليه الناس •

ويشير الى ان مستوى الجمعيات والخطابة فى البلاد العربية
هى دون المستوى شأنها شأن الصحافة العربية وادنى منها الشركات
« لأننا لا نرى سكة حديد حتى الآن وما أشبه هذا اجتمع على
انشائها جمع من تجارنا واغنيائنا لكنه لا بأس فيقول ولكن الأمة
لا تخلو على ما يظهر من نبضات بين عروقها • وان المتحرقة
اكبادهم من الشبان ليسوا بالقليلين كما أنهم ليسوا ايضا كثيرين
فمن هؤلاء يجب ان نبحت وحال هؤلاء يجب ان يدرس هؤلاء يجب
ان نكاتبهم ونصادقهم •

ويتأسف أنه لم تنجح له اثناء زيارته مصر أن يجتمع بالعديد من أدبائها وبخاصة مصطفى صادق الرافعي الذي بعث له سلاما وتحية مع صديقه محمد كرد على وإلى جانب الصحيفة اليومية التي اقترحها الخطيب اقترح اصدار مجلة سياسية اجتماعية في اول كل شهر عربى وفى نصفه وتسمى مجلة النهضة كما اقترح اصدار مجلة علمية اجتماعية على رأس كل شهر عربى تكون فى عشر ملازم يتولى تحريرها صلاح الدين القاسمى ويشاركه فيها بقية أعضاء الجمعية مثل زكى الخطيب وغيره وتسمى مجلة العلم والاجتماع كما أشار على زملائه بعمل مجلة أدبية تنشر فى منتصف كل شهر عربى تكون فى عشر ملازم ويتولى تحريرها عارف الشهابى ويعنها عليها صلاح القاسمى وتدعى الأدبيات وتكون مصورة .

ولكن شيئا من ذلك لم يتم لسبب بعد الخطيب عن اخوانه ثم بسبب سفر عدد منهم الى مصر مؤثرا ترك بلاد الشام التى انتشر فيها الاستبداد الحميدى آنذاك .

_____ الفصل الثالث

التحرك العربي على الأرض المصرية

اتّيححت للاشقاء من أبناء الشام الذين جاءوا الى مصر فرصة الحركة والتصدى لاستبداد السلطان عبد الحميد الثانى ونشير فى هذا المقام الى الدور الرائد الذى قام به عبد الرحمن الكواكبي .

ولكن نعرف اهمية الدور الذى قام به الكواكبي عندما جاء الى مصر ينبغي ان نشير انه وان كان معروفا بين الكتاب والادباء العرب قبل مغادرته بلاد الشام فانه برحيله منها الى مصر واقامته فيها برغم قصر تلك المدة التى لم تتجاوز ثلاث سنوات (فقد جاءها سنة ١٨٩٩ وتوفى على ارضها مساء الخميس الرابع عشر من يونيو ١٩٠٢ الموافق الخامس من ربيع الأول سنة ١٣٢٠ هـ) عمت شهرته آفاق العالم العربى وخاصة بما خلفه من كتابيه الخالدين ام القرى وطبائع الاستبداد . وقد تناولنا ذلك فى كتابنا عنه يقول المرحوم الدكتور محمد فؤاد شكرى فى كتابه ميلاد دولة ليبيا الحديثة المجلد الثانى ان الزعيم الليبى بشير السعداوى ذكر له ان نسخ كتاب طبائع الاستبداد لم يقتصر تمريبها من مصر الى بلاد الشام فحسب بل وجدت كذلك طريقها الى طرابلس الغرب . والمعروف ان

مقالات هذا الكتاب قد نشرت سنة ١٩٠٢ بعد وفاة الكواكبي بعام . فكان من الكتب التي تركت أثرا عميقا فى نفس بشير السعداوى من حيث أن كراهية الاستبداد صارت متصلة فى نفسه ، وازداد ايمانه بوجوب انشاء الحياة الحرة الديمقراطية والتعجيل باعلان الدستور ، حتى تستطيع الدولة مؤئل خلافة المسلمين ان تحفظ كيائها من جهة ، وان تنهض بالشعوب الاسلامية من جهة اخرى . واجتهد بشير السعداوى ليقف على شىء من سيرة عبد الرحمن الكواكبي الذى كان قد توفى حوالى هذا الوقت (١٣٢٠ هـ) فعرف انه اشتهر بكراهيته للاستبداد والظلم .

على أن الجديد فى تفكير الكواكبي والذى استندى انتباه بشير السعداوى هو محاولته أن يفرق بين الدعوة لحياء العالم الاسلامى ، وانشاء الرابطة أو الجامعة الاسلامية التى تحقق فى نظر الداعين اليها البعث الاسلامى نفسه ، وبين الدعوة لنهضة الأمة العربية واستثارة العزة العربية فى نفوس الأمم العربية التى يفرق بينها وبين سائر الأقوام الاسلامية ، بما فى ذلك الأتراك انفسهم ، اختلاف الجنس وقد اثبت على التفرقة بين الاتحاد الاسلامى ، والنهوض العربى ، تفرقة اخرى بين الخلافة الاسلامية فى وضعها الراهن وقتئذ وقد احتوتها الدولة العثمانية ، وبين ما يجب أن يكون عليه وضعها ، بما يتفق والصلة الوثيقة بين الاسلامية والدور الذى قام به العرب فى انتشارها ودعم أركانها ، الأمر الذى يوجب أن يسترد العرب الخلافة من العثمانية فينصبوا خليفة من قريش . وقد دعا الكواكبي لاقامة الخلافة العربية فى قريش صراحة فى (أم القرى) عند راح يتكلم بأسهاب عن « اعزاز الدين بالعرب ، دون دولة آل عثمان وملوكها العظام » وطالب باقامة خليفة عربى قرشى مستجمع للشرائط فى مكة .

وكان مما لاحظته بشير السعداوى ان هذا الأسلوب الجديد فى التفكير، وان اتفق وما تغفل فى نفسه من الايمان بالفترة الاسلامية والشعور بالعزة العربية ولم يكن يختلف فى الوقت نفسه عن الآراء التى نادى بها كل أولئك الذين تأثروا بأرائهم من الكتاب والفلاسفة مثل الأستاذ الامام محمد عبده وجمال الدين الافغانى . لكن آراءه كانت تناقض ما ذهب اليه كل من الافغانى ومحمد عبده فالأول يرى ضرورة توحيد العالم الاسلامى تحت حكم خليفة واحد سواء اكان هذا الخليفة عربيا أم تركيا أم مصريا أم غير ذلك طالما كان له من القوة ما يجعله قادرا على الاحتفاظ بسلطاته فى عقر داره فحسب ، بل ومعاونة الأمة الاسلامية على النهوض حتى تبعث بعثا جديدا تتحرر بفضلها من كل القيود المعروفة لتتقدمها الداخلى وحتى يتسنى لها أن تدفع عن نفسها شر الاستعمار الأجنبى والثانى من حيث أنه يرى من شرائط بعث الاسلامى من الناحية السياسية أن تبقى الخلافة عثمانية وأن يقوى ويشدّد ساعد هذه الخلافة العثمانية لمناط آمال المسلمين . وكان وجه الخلاف بين هذين وبين عبد الرحمن الكواكبي أنه - يرفض أن تظل الخلافة (عثمانية) ويريد أن تكون عربية .

ولقد كان لفكرة الخلافة العربية التى ابتدعها عبد الرحمن الكواكبي اثر فى تطور الفكرة العربية عند بشير السعداوى وغيره من الرواد العرب فى مشرق الأمة العربية ومغربها على السواء .

إذا ما قارنا الكواكبي بنصيب عزورى الذى أصدر كتابا له فى باريس سنة ١٩٠٥ باللغة الفرنسية بعنوان (يقظة الأمة العربية فى آسيا التركية) نجد الفارق كبير فالأول (الكواكبي) صار بفضل ما نشره فى مصر (كتابه أم القرى وطبائع الاستبداد علما من اعلام الحركة العربية بلا منازع . ولا يمكن لدراس التاريخ الحديث أن يؤرخ للحركة العربية دون أن يشير بالدور الكبير الذى قام به

الكواكبي في هذه الحركة . لقد أحدثت كتاباته استنهاضا للهمم ودعوة للثورة على الاستبداد ونبذ الجهل والأخذ بأساليب التقدم .

كان عزورى نائبا لمتصرف القدس ثم ضاقت نفسه كضمان كل الأحرار بأوضاع الدولة العثمانية في ظل السلطان عبد الحميد الثاني فغادرها الى باريس التي كانت أحد المراكز الكبيرة لإقامة الأحرار العثمانيين . وهناك أصدر كتابه الذي طالب فيه بإنشاء دولة عربية مستقلة عن الدولة العثمانية تضم سوريا والعراق ولبنان ونجد واليمن والحجاز في شكل اتحادى وأن يعهد بالخلافة الى شريف الحجاز حيث يصبح هذا الخليفة العربى صاحب سلطة معنوية على جميع مسلمى العالم .

لم تكن لدعوة عزورى التأثير الذى بلغته دعوة الكواكبي لدرجة أن الأمير مصطفى الشهابى فى كتابه محاضرات عن القومية العربية يؤكد أن أحدا لم يهتم بها لكنه لا يمكن أن تنكر دور كتابات عزورى الى هذا الحد لكن قراءه ومحيط انتشار كتابه كان محدودا اذا ما قورن بالكواكبي .

وقد خص الكواكبي مصر بقدر كبير بين اقطار العالم العربى وهو يتفق مع الافغانى فى هذه الناحية . نجد الكواكبي يفخر مصر مقرا مؤقتا لجمعيته التى اسماها جمعية تعليم الموحدين وهى التى قررت جمعيته أم القرى وجودها بهدف تعليم المسلمين شئون دينهم الصحيح واصلاح اصول تعليم اللغة العربية والعلوم الدينية . والمعروف أن الكواكبي فى كتابه أم القرى تخيل اجتماعا لعلماء المسلمين بمناسبة موسم الحج عقد فى مكة أم القرى لبحث علة المسلمين وأدلى كل عالم بدلوه فى هذا السبيل ثم انتهى الى تشخيص الدواء على نحو ما بسطناه فى كتابنا عنه .

وقبل أن تنهى جمعية أم القرى اجتماعاتها التى تخيلها الكواكبي اقترت قانونا بإنشاء جمعية تعرف تعليم الموحدين من مائة

عضو منهم عشرة عاملون وعشرة مستشارون وثمانون فخريون واشترط في الأعضاء العاملين والمستشارين عدة صفات أهمها المقصرة على التكلم والكتابة بالعربية ومهمة الجمعية ألا تتدخل في السياسة وإنما مهمتها تعلم القراءة والكتابة والترغيب في العلوم وإصلاح أصول تعليم اللغة العربية . وكان الكواكبي يرى أن أحد أسباب أعراض الناس عن تعلم اللغة العربية هو سوء الكتب الموضوعة لهذا الغرض والمحشوة بأشياء صعبة على المبتدئ في تعلم هذه اللغة وللجمعية مهمتها في المجال الديني ، ونشر بحوث شهرية في الأمور الدينية تستهدف تعليم المسلمين أصول دينهم الصحيح دين السلف الصالح وتهتم الجمعية بإعداد ثلاثة منها كي يكونوا مرشدين ومبعوثين في البلاد الإسلامية المختلفة .

وهكذا يرى الكواكبي أن مصر هي خير البلاد العربية التي يعمل عليها في تعليم اللغة العربية وأصول الدين الإسلامي وقال في هذا الصدد :

ان جمعيتنا هذه أختارت أن تجعل مركزها المؤقت في مصر دار العلم والحرية فلها أمل قوى في أن حضرة العزيز عباس الثاني يكون عضدا للقائمين بأعزاز الدين ورئيسا فخريا للجمعية . ولا بدع فانه خير أمير شاب نشأ على الغيرة الدينية والحمية العربية خصوصا جنابه السامي من آل بيت حازوا بين سائر ملوك الاسلام وامرائه قصب السبق في الاطلاع على احوال الدنيا ، فاجتهدوا في الترقيات السياسية والعمرانية والعلمية والتنظيمية والمدنية ، حتى ان النهضة العثمانية بكل فروعها مسبقة في مصر ومقتبسة عنها ، بل كما يعلم العارفون انها تقدمت الدولة العلية العثمانية بعض خطوات في ميدان المدنية والعمران مدقوقة بأيدي المرحومين محمد على وابراهيم وفاضل وكامل وغيرهم من الأمراء حتى والأميرات المصريات ، فما كان رشيد وعالي وفؤاد كمال ومدحت وعوفى وبقية

أحرار الأتراك إلا وأكثرهم آلات أوجدتها ومدها بالقوة هؤلاء العظام،
ولا غرو فقد يحمل الابن إباءه على الرشد وإن إباءه ٠٠٠٠ ، ٠

كان الأفغانى يرى نفس الرأى فهو يعلق أهمية خاصة على
مصر فى اصلاح أحوال المسلمين فقال: فى صون مصر فى حوزة
الملك الاسلامى وكشف الاتجليز عنها صون للممالك العثمانية ،
وغلق لكل بلية مهياة فى المسألة الشرقية .

أما الفرق بين دعوة الكواكبي ودعوة الأفغانى هو أن الكواكبي
كان صاحب دعوة قومية يركز على حق العرب فى قيادة الأمة
الاسلامية وعلى ضرورة تحررهم من آل نير التركى وعلى هذا ينبغى
أن يترك آل عثمانيون الخلافة الاسلامية الى العرب فهم أهلها وأحق
بها، ولا سبيل لاصلاح العالم الاسلامى إلا أن يكون الخليفة عربيا
قرشيا . أما الأفغانى فكانت دعوته دينية لا يدعو لقومية من القوميات
فهو يلتزم صلاح العالم الاسلامى ويبحث فى مواطن علته وضعفه
ويرى أن حركة الاستعمار الأوربى حركة دينية بالدرجة الأولى وانها
امتداد للحركة الصليبية .

وقد قدم لوثرروب سستودوارد مؤلف كتاب حاضر العالم
الاسلامى الذى ترجمه وعلق عليه شكيب أرسلان ، ملخصا لدعوة
الأفغانى وفكرة الجامعة الاسلامية على النحو التالى : العالم
النصرانى على اختلاف أممه وشعوبه عرقا وجنسية ، هو عدو مقاوم
مناهض للشرق على العموم وللإسلام على الخصوص فجميع الدول
النصرانية متحدة معا على ذلك الممالك الاسلامية ما استطاعت الى
ذلك سبيلا . الروح النصرانية متحدة لم تبرح كامنة فى النصرانى
كون النار فى الرماد ، وروح التعصب لم تنفك حية معتلجة فى قلوبهم
حتى اليوم كما كانت فى قلب بطرس الناسك من قبل . فالنصرانية
لم يزل التعصب مستقرا فى عناصرها ، متغلغلا فى أحشائها

ومتشياً في كل عرق من عروقها وهي أبداً ناظرة الى الاسلام نظرة العداء والحقد والتعصب الدينى المقبوت نتحتل الدول النصرانية اعذاراً لها في كرهها وهجومها على الممالك الاسلامية واذلالها واكراها بقولها ان الممالك الاسلامية هذه ، انما هي من الانحطاط والتدننى بحيث لا تستطيع ان تكون قوامه على شئون نفسها ، وفق جميع هذا فهذه النصرانية عينها لم تفتأ تعمل هذا من ناحية ، وتتذرع بالوف الذرائع من نواحى اخرى حتى بالحرب والحديد والنار للقضاء على كل حركة حاولها المسلمون في بلادهم وديارهم في سبيل الاصلاح والنهضة . * جميع هذا يوضح ان العالم الاسلامى يجب عليه ان يتحد اتحاداً دفاعياً عاماً ، مستمسك الأطراف وثيق العرى ليستطيع بذلك الزيادة عن كيانه ووقاية نفسه من القضاء المقبل والموصول الى هذه الغاية الكبيرة انما تجب عليه اكتناء الغرب الوقوف على تقدمه وقدرته .

ويرى بعض المؤرخين في كلام الافغانى انه يأخذ حركة الاستعمار الأوربى على انها حركة دينية نصرانية موجهة ضد الاسلام وهو تفسير يتغافل عن العوامل الموضوعية والبواعث الجذرية للاستعمار وهو لا مجال لبحثه هنا .

لكننا نريد أن نقول أن هناك فرقا بين دعوة الافغانى والكواكبي فالأخير يرى أن أمر هذه الأمة الاسلامية لا يصلح الا بماصلح به اولها وهو أن يكون للعرب دور الريادة فيها ونعى على العثمانيين هضمهم لحقوق العرب ورأى أن السبيل لنهضة الاقطار الاسلامية هي في قيادة العرب لهم ومن ثم اقترح في جمعية أم القرى جمعية مركزها حصر للتثقيف والتعليم والدراسة ولم ير خيراً من مصر مركزاً ومقرأ لهذه الجمعية .

وإذا كان ذلك هو ما ارتاه الكواكبي فان رشيد رضا قد آمن بنفس الشيء ومن ثم كان انشاؤه لمدرسة الدعوة والارشاد في مصر .

كتب رشيد رضا في المنار عدة مقالات توضح فكرته في انشاء مدرسة جديدة هدفها اصلاح الدين وتخليص اتباعهما على باذهانهم من ادراك الأوهام والخرافات والبدع . وبدأت تتبلور في ذهنه فكرة انشاء المدرسة ورأى ان أهم ما يحتاجه الدين الاسلامي هو الدعاة المؤمنون بما يدعون اليه المسلمين بأمور هذا الدين ، وعندما تناقش اصنفاه في مصر في هذا الموضوع وجد عندهم استجابة عالية ، واستعدادا للمعاونة .

وكان مما حبذ الى رشيد اخراج فكرة المدرسة الى حيز الوجود هو المكاتبات التي وردت اليه من شتى البلاد الاسلامية تسنجد به ضد نشاط المبشرين الاستعماريين اذ استهدف الاستعمار في تلك المرحلة من نشاطه في العصر الحديث اثاره الشكوك حول العقيدة الاسلامية واطر من ذلك ما كان يقوم به بعض المبشرين في الجهات الاسلامية النامية أو التي يوجد بها جماعات دينية تعيش بجوار المجموعات الاسلامية كما هو الحال في جاوه وغيرها . وكان المنار قد صار له قراء عديون واتباع يرسلون رشيد يستفيثون به فبعث أحد الساتحين المسلمين بسنغاورة الى رشيد رضا كتابا مؤرخا في ١٩١٠ جاء فيه . اني قد ترددت الى جاوه ومعلقاتها منذ ثلاث قرن وقد تبين لي ان دعاة الاستعمار (من الهولنديين) قد اضرروا بالاسلام واهله لتغلب الجهل عليهم لمنع الحكومة الهولندية دخول دعاة المسلمين وحجتهم انهم ليسوا علماء بل دجاجة . وكل من منعته وطردته ليس من مخرجي المدارس . هالني ما رأيته في سياحتي هذه ، فان الداء قد تمكن وفكك بالامالي فتكا نريعا .

وبالجملة اقول ان المتنصرين سنويا من مسلمى جاوه ومعلقاتها لا يقلون عن مائة الف انسان ٠٠ ولو وجد عالم له المام ببعض الدعوة وبعض المعرفة بلغة أوروبا وكان ذا عقل واعتدال وساح فى هذه النواحي لوقف هذا التيار الجارف فكيف لو وجدت بعثة كالبعثات الأوروبية ٠

وظن رشيد رضا ان المسئولين الأتراك الجدد الذين آل اليهم امر الدولة العثمانية بعد زوال حكم عبد الحميد قد يساعدونه فى فكرته ٠ ولكن خاب امله بعد زيارة للاستانة فعاد الى مصر موقنا ان السبيل الأمثل هو الاعتماد على تبرعات الأهالى ونوى الثراء ٠ ونجح فى تأسيس مدرسته سنة ١٩١٢ وجاء فى مشروع تأسيس المدرسة ان تضم طلابا من مسلمى الأقطار الاسلامية ويفضل الذين هم فى اشد الحاجة الى العلم كاهل جاوه والصين والدراسة داخلية توفر المدرسة الغذاء والنوم والكتب ويعتنى بتدريب الطلبة على آداب الاسلام وأخلاقه وعباداته فيعيش الطلبة فى جو اسلامى نقى بحيث يطرد الطالب اذا ثبت عليه الكذب أو اظهر تعصبا لجنس أو مذهب أو ارتكب شيئا من المعاصى ٠ وحرّم على الطلبة الاشتغال بالسياسة وانما دراسة العلوم الدينية كالعقائد والتفسير والحديث والأحكام على الوجه المؤدى الى القدرة على اقامة الحجة وبعض الشبهة وما يحتاجون اليه من العلوم الرياضية واللغات وتعتمد المدرسة على جمع التبرعات من اهل الخير ٠

وكان الطالب يعطى شهادة مرشد اذا قضى ثلاث سنوات فى الدراسة ونجح فيها ، وهذه الشهادة تؤهل الطالب للقيام بالدعوة والارشاد بين المسلمين أو التدريس فى مدارس الجمعية أما اذا اراد الطالب مواصلة الدراسة بعد هذه المدة ثلاثة أعوام أخرى فان هذا يؤهله لأن يصبح داعيا من الدعاة ، أى أولئك الذين يقومون بدعوة

غير المسلمين الى الدخول فى الاسلام ، وكان على الطالب أن يتعهد بقبول التوجه الى أى بلد يراد ايفاده اليه .

وقد أشرنا فى كتابنا عن محب الدين الخطيب الى أنه سعد كل السعادة حين دعاه رشيد رضا ليكون أحد أساتذة هذه المدرسة فيقول فى مذكراته « وأسس السيد رشيد رضا دار الدعوة والارشاد واتخذوا لها مكانا فى قصر شريف باشا على يمين الداخل الى جزيرة الروضة من كوبرى الملك الصالح واختارونى مدرسا للجيولوجيا وبدأت التدريس بنمط جديد لفت نظر طلبة هذه المدرسة الدينية الاسلامية الى سرائر الله فى الكون وتكوينه وكان من طلبة تلك المدرسة الحاج أمين الحسينى ويوسف ياسين ومحمد الشريفى وآخرون صاروا فيما بعد كلهم علماء وكلهم يقولون لى حتى الآن أنت أستاذنا للمحبة التى استطعت أن أعقدها بين قلبى وقلوبهم مدة الدراسة ويعدها .

وفى نفس الشهر الذى تم فيه افتتاح المدرسة اتيحت لرشيد رضا زيارة بلاد الهند وألقى خطابا فى ندوة العلماء بلكهنوه بالهند موضعا تجربته فى ميدان التربية والتعليم وعندما عاد تابع الاشراف على مدرسته حتى قيام الحرب العالمية الأولى حيث تعطلت الدراسة بها ولم تفتح أبوابها مرة أخرى بعد أن شغل رشيد عنها بالمرحلة الجديدة التى دخلتها الحركة العربية مع اندلاع تلك الحرب .

وهكذا بفضل وجود رشيد رضا على أرض مصر ، استطاع أن يصدر المنار وأن يؤسس دار الدعوة والارشاد مثلما استطاع الكواكبي أن يخلد نفسه بهذين العاملين العظيمين الذين صدرا له فيها وهما طبائع الاستبداد وأم القرى . كانت مصر هى القربة الصالحة لهذين العملاقين كى يدخلوا أبواب الإصلاح الدينى والاجتماعى للمامة العربية فضلا عن الجوانب السياسية .

حملت المنار الدعوة مطالبة باستعراب الأتراك وطفحت بالمقالات عن العرب وامجادهم القديمة وتاريخهم الحافل بالبطولات عن الوحدة العربية التي كان ينشدها رشيد ضمن الرابطة العثمانية . وتمنى لو أن سلاطين آل عثمان نحوا نحو السلطان سليم الأول في تفكيره يجعل اللغة العربية لغة الدولة . ولو أنهم جعلوا ولاياتهم كالولايات المتحدة في أمريكا تستقل كل ولاية في ادارتها الداخلية ويكون حكامها منها . وقد ضمن السيد رشيد رضا مجلته منذ عام ١٨٩٧ مقالات تحمل عناوين تتحدث عن الدين والدولة ، والخلافة والسلطنة، اعادة مجد العرب، الوحدة العربية، الترك والعرب وافكارا جريئة منها أن نجاح الأمة والدولة العثمانية وارتقاءها الكامل متوقف على وحدة لغتها وأن اللغة العربية تترجح على التركية بأمور منها كونها لغة الدين ، وامكان نشرها بسهولة ، لأن التركي مضطرا الى تعلمها طالما هي لغة دينه ، وأما العربي الذي لا طمع له في مناصب الدولة فلا يهتم بتعلم اللغة التركية . ومنها أن الناطقين باللغة العربية في الدولة أكثر عددا ، وأن علماء المسلمين بما فيهم الأتراك في جميع اقطار العالم يعرفونها . لذلك يجب أن تكون هي لغة الدولة، وأن مكة باعتبارها مقصد حج المسلمين في كل عام ، هي الأفضل من الاستانة كمركز للخلافة . ومنها ما جاء في مقال الترك والعرب مايرى الى اثبات افضلية العرب على الترك بمعارفهم وبالمهام الطويل في العلوم والزراعة والطب والفلك والفلسفة الى آخر ماشادوه من حضارة ومدنية وهشت المتتبعين لأخبارهم ، وأن انضواءهم في ظل العالم العثماني هو الذي أخرهم . وظهرت المقالات منذ ١٩٠٤ في صفحات المجلات في مصر بعضها يناصر حق الأتراك في الخلافة والآخر ينكر عليهم ذلك . وفي مقال بجريدة (ترك) الصادرة بمصر بعنوان « دعوة الخلافة » هاجم كاتبه العرب ونسب اليهم التبجح بدعوى الخلافة ، ونفى عليهم حب زعمه اتخاذهم الأروام

الباطلة والأسس الواهية لنسبتهم للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ونزول القرآن بالعربية حجة على تأييدهم دعواهم قائلًا أنه لا يروقهم كون الخلافة في يد الترك ورد صاحب المنار ينفي عليه مزاعمه وأن ليس بين العرب من ترنو نفسه إلى منصب الخلافة ، ولكن بشرط أن يقيم الخليفة العثماني العادل واستعرض الشيخ رشيد ثورة اليمن فيقول أن اليمانيين لموعولوا بالعدل لما كانوا يثورون ، فالعرب لا يصبرون على الضيم ، فإذا ساءت معاملتهم ساءت أعمالهم ٠٠٠ ثم يقول « هذا وإن حجة العرب في الخلافة حجة صحيحة وفقا للحديث الصحيح « الخلافة في قريش ، وهي حجة لم يخالفهم فيها أحد من علماء الترك ١٠ ولا يقدر أحد أن يقول أن حديث الرسول من « الأوهام الباطلة والأسس الواهية » .

والى جانب صحيفة الفلاح التى اشرنا اليها من قبل ولتى صدرت سنة ١٨٨٥ تؤيد حق السلطان عبد الحميد فى الخلافة جاء إلى مصر فى نفس العام من استنبول (١٨٨٥) سليم فارس الشدياق بن أحمد فارس الشدياق صاحب (الجوائب) والذى كان أكثر داعية للمملكة العثمانية بالعربية فى استنبول وكانت جريدة سياسية اسبوعية وكان من طائفة المورانة ولد فى قرية صغيرة من قرى لبنان تسمى عشقوت سنة ١٨٠٥ . جاء أحمد فارس الشدياق الى مصر وأقام فيها من سنة ١٨٢٥ الى سنة ١٨٣٤ ويقول المؤرخون لحياته أنه استفاد كثيرا من توجيهات الشيخ رفاعة الطهطاوى الذى أخذه معه محررا فى الوقائع المصرية ثم سافر الى تونس بعد جولة فى فرنسا وانجلترا وكان قد أقام فى مالطة قبل تلك الجولة لكل من هاتين الدولتين (فرنسا وانجلترا) وذكر جرجى زيدان فى كتابه المعروف تراجم مشاهير الشرق أن باى تونس أسند اليه منصبا هاما وهناك اعتنق الديانة الاسلامية وسمى نفسه أحمد فصارا اسمه

أحمد فارس الشدياق • كذلك أشار مؤرخ الصحافة الكونت دي طرازى الى هذه الواقعة • وفى سنة ١٨٦٠ انشأ جريدة الجوائب صدر أول أعدادها فى يوليو من ذلك العام •

وكان مجيئ سليم بن أحمد فارس الشدياق سببه ان يزف الى المصريين نبأ وصول مختار باشا مندوب السلطان وليحدث المصريين عن المسألة المصرية تفهيم اعظم المسائل التى تهم المسلمين اليوم عموما حيث ان الخديوية تابعة للسلطنة وقد زادت العراقيل بينهما لسوء تدبير انجلترا • ولضيق سرور الاهالى من مجيء المرخص العالى (يقصد المفوض العثمانى الغازى مختار باشا) لينشر خطبه واخبار مقابلاته مع اعيان المصريين لاستطلاع آرائهم • وكانت صحيفة القاهرة التى اصدرها سليم تنشر اخبار مختار باشا قيله اخبار الخديوى توفيق وتنشر خطبه بالتركية مع ترجمة لها بالعربية وقد كان واضحا انها تخاطب العناصر التركية الشيركسية التى ثار عليها عرابى • فلما عطلت صحيفة القاهرة سنة ١٨٨٦ اعاد سليم فارس الشدياق اصدارها فى سنة ١٨٨٦ باسم القاهرة الحرة وتوسع فيها فى المقالات المحررة بالتركية وكشف فيها لرعايته للسلطان عبد الحميد وللخلافة العثمانية ثم انتقل امتياز القاهرة الحرة فى سنة ١٨٨٧ الى عارف بك المردينى الذى استكتب فيها ولى الدين يكن وعزيز زندر وايوب عون ومحمد بك المويلحى وذلك بعد عودته عن استنبول • والمعروف ان الدولة العثمانية كانت تدفع اموالا لعدد من الاقلام الموالية لها لتدعو المصريين الى طاعة خليفة المسلمين وكان اعتمادها كبيرا على عدد من الصحفيين الشوام •

وقد تجلى نشاط العرب فى مصر فى مقاومة السلطان عبد الحميد بتأليف جمعية عربية تحمل اسم جمعية الشورى العثمانية The Ottoman Consultative Society بعد عام ١٨٩٧ بقليل

وكان من مؤسسيها محمد رفيق المعظم ورشيد رضا وساهم في
أدائها وفاعليتها رجال آخرون من العثمانيين من ترك وأرمن
وجركمى .

وعندما جاء الخطيب الى مصر علم بتأسيس جمعية الشورى
العثمانية والتي قال عنها رشيد رضا انها قامت لأجل جمع كلمة
العثمانيين على استبدال حكومة الشورى بحكومة المستبدين . . .
وأن العثمانيين ماداموا متفرقين شيعا ومنقطعين ملأ وأما فكلمتهم
هى السفلى وكلمة الاستبداد هى العليا فتألفت الجمعية من المسلمين
عربهم وتركهم والبانهم .

ويذكر الشيخ رشيد رضا فى مجلة المنار انه ازاء اشتداد
ظلم الدولة واستبداد السلطة المطلقة فيها من أول هذا القرن
الهجرى نفر المتحدون معها فى الدين واللغة والجنس نفورا أشد
من شعور المتحدين معها فى الدين فقط كالعرب والاكرد . فانبرى
بعض أهل الغيرة من الترك الى تأليف جمعية سرية تسعى فى تلافى
الخطر الذى يندر دولتهم بإزالة الحكم المطلق الاستبدادى المدمر
للممالك والمهلك للأمم وإعادة مجلس (المبعوثان) والعمل بالقانون
الأساسى . ولكن السلطان تتبع وأعوانه أثر هذه الجمعية ففرق
شملها قيل أن تبدأ بعمل ما يظهر من فساد أخلاق بعض أعضائها
الذين صاروا أعوانا للاستبداد بما نالوا من الرواتب والرتب ماذهب
بثقة الناس حتى من الصادقين عن سائرهم ، هذا وإن هذه الجمعية
لما لم تكن مؤلفة من جميع الشعوب العثمانية كانت جديرة بالآ تدرا
الخطر ولا تنال الظفر .

ويذكر رشيد رضا أن كثيرا من عقلاء العثمانيين فكروا فى
وجوب السعى فى تأليف جمعية من الشعوب العثمانية كلها ومازال

هذا الفكر يتقلب فى الأطوار حتى تمخض فولد (جمعية الشورى
العثمانية) .

تأسست جمعية الشورى العثمانية حسب قول رشيد رضا من
أفراد من الترك والعرب والأرمن والكرد الغرض منها اتحاد الشعوب
العثمانية على اختلاف أجناسها ومللها فى السعى لجعل الحكومة
العثمانية حكومة شورى وعدل ، وهذه هى الطريقة المثلى لصيانة
الدولة من التمزيق بالاختلاف الذى هو ظهر الاستبداد والتفرقة
الذى هو نصير الاستعباد « وكان ممن اشترك معنا فى تأليفها
رجال من سائر الشعوب العثمانية الكبرى وفى مقدمتهم الترك
والجركس والأرمن ، وكان من أعضائها المؤسسين الضابط صائب
بك الذى كان صاحب لصاحب الدولة أحمد مختار باشا الغازى
ومندوبها لجمعية الاتحاد والترقى بمصر . ثم ترك خدمة المندوب
العثمانى السامى ايثارا للسياسة التى تغضب السلطان عليه ومنهم
الدكتور عبد الله جودت بك المشهور بأحد مؤسسى جمعية الاتحاد
والترقى أول أمرة وكان هو السكرتير التركى لها . وكاتب هذه
السطور (يقصد نفسه رشيد رضا) رئيس مجلس ادارتها .

كان تأسيس هذه الجمعية موافقا لرأى صاحب الدولة أحمد
مختار باشا الغازى المندوب العثمانى السامى بمصر . فيقول رشيد
رضا وأنا الذى استشرته فى ذلك طلبت منه أن يمنحها رعايته ويأذن
لنجله محمود باشا أن يكون الرئيس العام أو رئيس شرف لها فمدها
بمساعده وقال ان الإصلاح لا يأتى من الأعلى ومن رجال الدولة
وانما يأتى من وسط الأمة ومن الطبقات الدنيا فيها وأخبرنى أن
السلطان علم بوجود الجمعية وهو يرسل اليه البرقيات تترى فى
السؤال عنها وعن مؤسسيها ويسميها جمعية اقسادية وأنه تجاهلها

فى جوابه أولا ثم كتب اليه بأنه لا افساد منها ثم لا ضرر منها فانها مؤلفة من بعض اهل العلم وابتاء الأسر الوجيها المخلصة للدولة .

وكان للجمعية فروع خارج الدولة العثمانية وكانت وسائل دعايتها تطبع بالعربية والتركية ، وترسل منشوراتها الى الموانى التركية على البحر الأسود بواسطة المسافرين وبحارة المراكب الروسية ، ومن هنا يستلمها رسل سريون وتوزع فى أنحاء البلاد . كما كانت مكاتب البريد الأجنبية التى حصلت مختلف الدول الأوروبية على امتيازاتها فى أراضى الدولة من أجل مخابراتها الخاصة - بسبب عدم كفاية مصلحة البريد العثمانى اسلم واسطة وأضمنها لاىصال صحف الأحرار ورسائلهم ومناشيرهم من الخارج الى داخل المملكة حيث يستلمها الرسل السريون ويوزعونها . وقد ضائق عبد الحميد ذرعا بهذه المكاتب وصمم على اخضاعها لمراقبته ولكن أمام تهديد الدول له اعتذر الباب العالى عن ذلك وتعهد بعدم العودة الى مثل ذلك .

صار لجمعية الشورى العثمانية وقت وصول الخطيب الى القاهرة (١٩٠٧) ثلاثة عشر فرعا فى ولايات الدولة العثمانية وفى البلاد الأجنبية وكانت تطبع المنشورات باللغتين العربية والتركية ثم أصدرت فى فبراير ١٩٠٧ جريدة باسمها الشورى العثمانية فتولت الجمعية نشر ما تريده واستغنت بذلك عن المنشورات . وكان رفيق المعظم يحرق القسم العربى منها وابن عمه حقى المعظم يحرق القسم التركى الذى كان ترجمة لما يكتبه رفيق المعظم أو رشيد رضا أو غيره من أعضائها فى القسم العربى . كما يذكر رشيد رضا أن هذه الصحيفة كانت تصدر بها بعض المقالات باللغة الفرنسية .

وانضم محب الدين الخطيب الى عضوية جمعية الشورى العثمانية وأحاطه رشيد رضا بمبادئها التى أعلنت على صفحات

المنار والتي دعا العثمانيين الى المسارعة بدخول الجمعية افواجا ولتعزيدها بأرائهم واموالهم . واعجب الخطيب بمبادئها وقال ان الدعوة الى الحكم النيابي ومبادئ الشورى والعمل للتخلص من الحكم الفردى كل ذلك مما نعتقد فيه الخير . فمبدأ الشورى هو مبدأ الديمقراطية بالمضمون الذى حدده الاسلام وقيل أن طبيعة الجمعية وتكوينها كجمعية عثمانية تضم العثمانيين من مسلمين وغير مسلمين وتسعى لكى يقيم لها فروعا فى البلاد العثمانية وفى غيرها من البلاد التى يقيم فيها العثمانيون فهى جمعية غير طائفية وغير عنصرية . وانها تؤمن باتباع الأساليب المشروعة فى الوصول الى هدفها فهى لذلك جمعية علنية .

ومن المعروف أن رشيد رضا كلف محب الدين الخطيب أن يتخير لجمعية الشورى من العثمانيين الرجال الصالحين وكتب له تفويضا بذلك فقد كانت جمعية تفتح عضويتها أمام كل عثمانى عاقل محب لوطنه على أن يكون حفيد السيرة واشترطت أن تحل الأرقام بدلا من الاسماء فى تعريف الأعضاء ومخاطبتهم والكتابة اليهم .

واضح من اسم الجمعية انها كانت تعمل على أن تحل الشورى محل الحكم المستبد فى الدولة العثمانية ولما لم يكن هناك ما يمنع أن يكون الفرد عضوا فى أكثر من جمعية فقد انضم الخطيب الى جمعية الشورى العثمانية فى الوقت الذى كان عضوا بجمعية النهضة العربية .

وبالرجوع الى ما كتبه الخطيب فى نوفمبر ١٩٠٨ فى اوراقه التى رجعنا اليها فى كتابنا الذى أصدرناه عن حياته ودوره فى الحركة العربية نجده يؤكد انه وجميع من استعان به وتعاون معهم من رجال العرب وشبابهم لم يخطر على بالهم الانفصال عن الدولة

العثمانية لأن الاستقلال عن الدولة وهى ضعيفة مريضة أمر مكروه ولكن لعلنا ان تمرن الشعوب على اخلاق السيادة يحتاج الى وقت فكان من مصلحة العرب فى الدول العثمانية ان تعترف لهم الدولة بلغتهم فى الادارة والتعليم فى البلاد التى يتكلم أهلها اللغة العربية وأن لا تبلغ بها الحماقة الى حد أن يكون التعليم فى بلادهم بلغة أجنبية عنهم والى حد أن تكون لغتهم محرما عليها أن تكون لغة الادارة والقضاء فى صميم الوطن العربى . ومن العجيب أن تنكر الدولة العثمانية على عرب الحجاز والعراق وسوريا ما اعترف به الانجليز لمصر والسودان من حقها فى أن تكون لغتهما العربية لغة التعليم والتعامل فى مرافق الحكومة ومصالحها الرسمية .

ومن المعروف أن الخطيب استطاع أن يجذب بعض ضباط الجيش وبعض المثقفين فى اليمن للانضمام الى عضوية جمعية النهضة العربية التى يرأسها أو الى جمعية الشورى العثمانية التى فوضته فى ضم من يثق فيهم لعضويتها . وهكذا نجح الخطيب فى تأسيس الفرع الرابع عشر لجمعية الشورى العثمانية فى اليمن .

وقد ارفقنا فى بحثنا عن محب الدين الخطيب صورا من المكاتبات التى دارت بينه وبين رفيق العظم . ويخرج الباحث بحرص رفيق على السرية فى مكاتباته لأن جمعيته (جمعية الشورى العثمانية تعمل فى المحيط السياسى فهو يقول للخطيب فى رسالته منه فى ١٨ مايو ١٩٠٨) لكن انقيض صدرى من انكم لم تخبرونى عن وصول آخر كتاب ارسلته اليكم بالعنوان الثانى الذى كتبتموه لنا وهو عنوان الدكتور الذى فى عدن مع ائى ارسلته من مدة شهر أو يزيد وفيه لا يجوز اطلاع أحد غيركم عليه فالرجا ان تسالوا ذلك الدكتور عن الكتاب فقد كدرنى جدا انكم لم تخبرونى بوصوله وائى التمس منكم تأليف فرع الجمعية عندكم يرتبط بنا رأسا وفيه كلام

طويل يسيئوننى أن يراه غيركم مع انى لم اكتب بكتابة العنوان وحده بل أضفت ومنه الى محب الدين الخطيب (• ونلاحظ كثرة الرموز فى الرسائل المتبادلة بين رفيق العظم ومحب الدين الخطيب مثل قول رفيق للأخ ع بك ولكل انصار الحق وفى رسالة بتاريخ ١٧ يونيو ١٩٠٨ • سبق أن وقع اختياركم على الأخ الفاضل الدكتور (ح) •

وامعانا فى السرية ينبهه رفيق الى أهمية الكتمان فالداخل أو المنضم للجمعية لا ينبغي له معرفة أحد من الجمعية الا من فوقه أو من تحته أى الذى ادخله والذى دخل بواسطته ثم ان لكل من يؤسس شعبه أن يكون رئيسها الا اذا تنازل عنها لغيرها ولذا فانتم الآن ١٤/١ فشعبتكم هى الشعبة ١٤ وكل داخل توضع نمرة الخصوصية من فوقه وغرة شعبته من تحت • وينبه رفيق العظم الى أن عقاب من يخون الجمعية الموت والشعبة هى التى تكلف باجراء العقاب على من يخون اما بالافتراء أو بأنشاء فرع لكل شعبة من الفدائيين تكلف بمثل هذه الأعمال ويشير رفيق على الخطيب أن يكثر من ادخال الفدائيين فى جمعيته ويرى أن هؤلاء عادة يكونون من الطبقة النازلة (الطبقة الدنيا) وأكثرهم على ما اعتقد يعتقدون الصديق فهم أهل للثقة أكثر من البقة العالية •

وحين يسأله الخطيب ان يبيع له باسماء مؤسسى جمعية الشورى يقول له • سألتمونى عن بعض أسماء المؤسسين وإذا كنا جميعا تحت بماء الحرية فلا أضن به عليكم وهو الداعى (رفيق العظم وابن عمى حقى بك والسيد رشيد رضا والسيد عبد الحميد الزهراوى وأحمد بك صائب صاحب جريدة (سنجق) والدكتور عبد الله بك جودت صاحب مجلة (اجتهاد) والدكتور شبلى شميل الفيلسوف المشهور وصحافى رومى وشخصان أرمنيان • لكن اشغال الجمعية واسرارها وجريدتها وكل ما يتعلق بها قائم فى الحقيقة على

كاهلى وكاهل حقى بك فانا احرر القسم العربى من الجريدة وهو
يحرر القسم التركى والمكاتبات العربية على ٠ ويعود العظم الى
تنبيهه الى الميرية ٠ احب ان اوصيكم بالاحتياط الشديد وان ايدى
الأشوار من زبانية الحكومة تصل الى شىء من اثار الجمعية عند
أحد منكم لأن الحكومة فى غاية التيقظ خصوصا بجمعية الشورى
العثمانية التى تحقق عندها ان ليس فيها من تبتاع ضميره فقط وقد
طاردت القائمين بأعمال الجمعية فى الاستانة حتى جاءت شخصين
منهم الى الفرار بانفسهما منذ ١٥ يوم الى مرسيليا واحدهما الذى
كان يكتب الجريدة من الاستانة فخصرت الجمعية بفراره ركنا كبيرا
لذا نرجوكم الاحتياط الشديد ان يهتما جدا سلامة افراد الجمعية
وبقائهم فى تركيا ومتى خرج أحدهم منها عدمته البلاد ولا تستفيد
منه الجمعية فى الخارج ٠

وعندما قامت حركة الاتحاد والترقى فى ١٠ يوليو ١٩٠٨ عمت
الفرجة سائر الأقطار العثمانية بهذا الابتهاج العام والى المصريون
قصائد شعرية فرحة بهذه المناسبة وشكرا للسلطان العثمانى الذى
أنعم على البلاد باعادة العمل بالدستور الذى كان قد عطل ٠

قال أحمد شوقى قصيدة مطلعها :

بشرى البرية قاصديها ودانيها

حاط الخلفة بالدستور حاميتها

ثم يقول :

اسدى الينا امير المؤمنين يدا

جلت كما جل فى الأملاك مسديها

وليس مستعظما فضيل ولا كرم
 من صاحب السكة الكبرى ومنشئها
 ان الندى والرضى فيه واسوته
 والله للخير هادية وهاديهها
 خلافة الله في أحضان دولتهم
 شباب الزمان وما شابت نواصيها
 وفى نهايتها يهنئ العثمانية ويشير الى حال عصر والى
 آماني المصريين فيقول :

يا شعب عثمان من ترك ومن عرب
 حياك من بيعت الموتى ويحييها
 صبرت للحق حين النفس جازعة
 والله بالصبر عند الحق موصيها
 ما بين أمالك الملقى ظفرت بها
 وبيّن نصر معان انت تدريها

وهكذا نجد شوقي يؤكد الروابط التي تربط مصر بالدولة
 العثمانية حين يقول اسدى الينا ثم انظر قوله فى آخر بيت ان مصر
 تحلم بدستور لها شأنها الأمانى التى نالتها الدولة العثمانية .

وقال حافظ إبراهيم فى قصيدته (تحية الاخلاص) مدحا
 للسلطان عبد الحميد لاعلانه الدستور ومدحه سكة حديد الحجاز :

اننى الحبيب عليك والحرمان
وأجل عيد جلوسك الثقلان
أرضيت بك أذ جعلت طريقه
آمناً وفزت بنعمة الراضوان
وجمعت بالدستور حولك أمة
شفتى المذاهب جملة الأضغان

والحقيقة أن الأشهر الثلاثة الأولى من عودة الدستور كانت مليئة بروح الحماس والمحبة والاخوة بين طوائف الدولة العثمانية فوقف أحد الأحرار الأتراك جلال الدين عارف وكان من الذين لجأوا الى مصر فى عهد الاستبداد الحميدى يوم الاحتفال باعلان الدستور خطيباً فى مصر وقال : اننا اليوم قد تنازلنا عن كلمة ترك وهى محبوبة لنا ، فكلنا عثمانيون لا فرقة عندنا بين الترك والعرب والروم وغيرهم .

ولم تكن مصر فريدة فى الاحتفال بعودة الدستور انما عمت الفرحة مختلف العرب فى الولايات العربية وخارجها . ١٠ عرب السوريون فى الارجننتين عن ولائهم للعهد الجديد بفتح اكتاب عام للتبرع بسفينة حربية هدية منهم للبحرية العثمانية وشكل أهالى بيروت حرساً وطنياً لمساعدة الجيش عند اللزوم وفى العراق ابتاع طالب بك النقيب نائب البصرة الجديد من ماله الخاص مركباً تجارياً وأهداه الى الحكومة كى تستخدمه فى المحافظة على شط العرب وتطوع لاصلاح العلاقات بين الأمير مبارك الصباح ، قائمقام الكويت وبين الحكومة .

وكتب شبلى شميل من أعضاء جمعية الشورى العثمانية التى
أشرنا إليها من قبل فى صحيفة الأهرام فى ٨ - ٣ ١٩٠٩ (العدد
٩٤١٦) يقول أن على الحكومة العثمانية الجديدة أن تفرض على
البلاد لغة مشتركة تكون اجبارية ، واقترح أن تكون التركية بالرغم
من أن اللغة العربية أغنى ماضيا وأوسع أدبا من ماضى اللغة
التركية وأدبها - باعتبار أن هذه (اللغة التركية) تستمد آدابها
من جميع اللغات فتقبل بسهولة كل ما تجده صالحا وتمثله بسرعة
فهى بالتالى أكثر ملاءمة لشكل الحكومة الحرة الجديدة .

وهكذا صار العرب مع بدء العهد الجديد مستعدين حتى
للتنازل عن لغتهم كلغة رسمية لتكون اللغة التركية راضين بذلك
مستبشرين بالعهد الجديد . وكان سليمان البستاني (مترجم اليانعة
هومبروس الى العربية ، ومقيم دائرة معارف بطرس البستاني ونائب
بيروت ثم صار وزيرا فيما بعد) مؤيدا لهذا الاتجاه . فقد جاء
فى كتابه (عبرى وذكرى) : أن أعظم الوسائل لضمان اضمحلال
التعصب الدينى تجنيد المسيحيين مع المسلمين ، وأعظم وسيلة
لاضمحلال التعصب الجنسى تعميم اللغة الرسمية ، وجعل اللغة
التركية اجبارية ، فان هاتين الوسيطتين ، مع تعميم أسباب العلم
والتهذيب ، يضمنان توثيق عربى القواد والأخاء .

والقيت الخطب فى مدينة الاسكندرية فى احتفالات كبرى بهذه
المناسبة . وفى طرابلس الشام اشترك الأتراك والعرب فى اقامة صلاة
شكر لله على اعلان الدستور وقد أشرنا فى كتابنا عن محب الدين
الخطيب الاحتفالات فى الحديدة وصنعاء وغيرها بهذه المناسبة .
وما أن علم الخطيب أن جمعية الشورى العثمانية تفكر فى أن تكون
غروعا لقومية الاتحاد والترقى حتى رأى أن يكون فرع
الجمعية فى اليمن هو البادى بذلك . وعملا بمبدأ التعجيل بالأمر

الواقع أعلن الفرع الرابع عشر لجمعية الشورى العثمانية فى الحديدية انه أصبح قرعا لجمعية الاتحاد والترقى واتخذ له ناديا فى مكان على مرفأ الحديدية .

ومن المعروف ان جمعية الشعورى العثمانية رفضت قبل اعلان الدستور أن تدمج فى جمعية الاتحاد والترقى ، فيذكر رشيد رضا انه جاءه مندوب عن الاتحاد والترقى وقابله مبلغا اياه رغبة جمعية اتحاد الترقي فى دمج جمعية الشورى معها فأبى رشيد رضا هذا الطلب وقال لمندوب الاتحاد والترقى : ان تعدد الجمعيات مع وحدة الغاية والمقصد لا يعد تفرقا ولا يحدث ضعفا . واننا نرى انه لا نجاح للعثمانيين الا باتفاق عناصرهم على المطالبة بالدستور .

لكن نجاح حركة الاتحاد والترقى فى اجبار السلطان عبد الحميد على العمل بالدستور اثار عواطف العرب وجعل جمعية الشورى العثمانية تسعى الى أن تكون فروعها فروعا للاتحاد والترقى ، ولعل هذا ايضا من باب التقرب من السلطة الجديدة التى صار الجميع يأملون فيها الخير بعد عهد الاستبداد الحميدى .

ولما كانت مصر من الوجهة الشرعية ولاية من ولايات الدولة العثمانية وللسلطان سيادة عليها وان كانت اسمية بحكم أن الخديوى فى مصر كان يجرى تعيينه بخطر سلطانى ، ويمثل السلطان فيها موظف كبير يحمل لقب معتمد أو قوميسير على وآخر بلقب قاضى مصر ، فان أحداث الدولة العثمانية كانت تتردد صداها فى مصر وبين نقوس المصريين عامة . فالصحف المصرية لم تكن فى العهد السابق على اعلان الدستور تظهر بمظهر اللامبالاة ازاء الأوضاع العامة فى اراضى السلطنة العثمانية ووجد الترك الهاريين من حكم الدولة العثمانية فى مصر ملجأ لهم وعاوى وأخذوا يصدرون فى مصر جرائد خاصة بهم .

ذكر توفيق برو فى كتابه العرب والترك فى العهد الدستورى العثمانى اسماء الصحف التركية التى كانت تصدر بالقاهرة منها المونيتور العثمانى بالفرنسية لليون فهمى وميزان عدالت له أيضا وشورائ عثمانى قسم فيها بالعربية لجمعية الشورى العثمانية التى كان من اعضائها حين ذكرنا من قبل رشيد رضا ورقيق العظم ، تعقيب استقلال لعبد الكريم هادى ، الخلافة والامل لمصطفى راغب وكانت تنطق بلسان تركيا الفتاة وغيرها من الصحف الأخرى .

كما ذكر برو فى نفس كتابه أن الأحرار العثمانيين كانوا يتعينون بمآل الخديو عباس حلمى الثانى ويحاولون اشراكه فى المؤامرات لخلع السلطان وقد دفع فى احدى المرات أربعة آلاف جنيهها للزعيم التركى اسماعيل كمال بك من أجل هذه الغاية وأن البرئص صباح الدين جاء مرة الى مصر لنفس الغرض .

وينكر أحمد شفيق فى كتابه مذكراتى فى نصف قرن ان رعاية الخديو عباس حلمى الثانى للأحرار الأتراك قد سببت نفورا بينه وبين السلطان بعد أن كانت العلاقة بينهما طيبة عندما كان يرده اللاجئين اليه .

وما ان أعلن الدستور حتى اقيمت احتفالات كبرى فى مصر واقامت احتفالات فى الحزب الوطنى كما اقيمت فيه احتفالات بمناسبة مرور عام على اعلان الدستور ، اقيمت الاحتفالات فى مقره الرئيسى وفروعه فى المديرىات . والمعروف أن مصطفى كامل وخليفته محمد فريد كانا من انصار الرابطة العثمانية وتقوية الروابط مع الدولة العثمانية للتخلص من الاحتلال البريطانى . وعندما قامت لجنة التنظيم للجالية العثمانية باحتفال بمناسبة الذكرى الأولى لاعلان الدستور وكتبت فى رأس بطاقات الدعوة الجالية العثمانية

بمصر Colone Ottomane du Caire شنت صحيفة اللواء حملة شنيعة على تنظيمها وكتبت تقول : يا عجب كل العجب ، أفى مصر هذا البلد العثماني وبين المصريين يعرف بعض العثمانيين ذواتهم بأنهم جالية عثمانية وبأى شكل كان أولئك المعنيون يكتبون رقاع الدعوة الى مكان الاحتفال لو كانوا يحتفلون فى لبنان أو فى اليمن مثلا ؟ وإذا كانوا على ضفاف النيل نزلوا ، وفى مصر غرباء فأين يكونون أصليين ؟

كما ذهب محمد فريد الى الاستانة ممثلا للحزب الوطنى للاشتراك فى احتفالات ذكرى الدستورى .

كان المصريون يحلمون أن يتخذ الحكم الجديد تأييدا لقضيتهم ضد المحتل البريطانى وان ينالوا دستورا شأن ما حدث للدولة العثمانية . وأخذت الجرائد الوطنية تكثر من المقالات التى تنادى بإعلان الدستور والحكم النيابى . ولكن الحكم الجديد لم يشأ أن يدخل فى صراع مع انجلترا بشأن مصر بل أخذت صحيفة طنين التركية تهاجم المحمل المصرى ولم يكن قد مضى خمسة أشهر على اعلان الدستور وتدعو الى ابطال هذا المحمل لأنه على حد قولها يذكر بعهد الخلافة فى مصر ويثير الرغبة فى أن تعود اليها .

ولم تكن مصر هى التى خاب ظنها بالعهد الجديد بل كذلك العرب فى شتى اقاليمهم الخاضعة للدولة العثمانية .

وقد تناولنا فى كتابنا دراسة فى التاريخ العربى الحديث والمعاصر - للقضايا التى فجرت الخلافات بين العرب والاتحادين .

لقد وصف رفيق العظم شعوره فى مناسبة اعلان اعادة العمل بالدستور بقوله انه لم يكن يلقى صديقا له من العثمانيين الذين

عرفوا بالميل الى الحرية الا وغلبت على كليهما عواطف السرور فانفجرت أعينها بالدمع استبشارا لمستقبل الدولة السعيد وفرحا بالحرية التي هي رغبة النفوس الحرة .

بأثر الكثير من الزعماء العرب الى الانضمام الى جمعية الاتحاد والترقي معلنين ولاءهم وإخلاصهم لها كما فتحت الجمعية فروعاً لها في كثير من البلاد العربية في دمشق وبيروت والعراق .

لكنه لم يكد يقضى على الثورة المضادة في ٢٢ أبريل ١٩٠٩ والتي انتهت بعزل السلطان عبد الحميد الثاني وتوليهِ أخيه محمد رشاد باسم السلطان محمد الخامس ، حتى تنكر الاتحاديون لجمعية الأخاء العربي العثماني وأصدروا قراراً بحلها ولم يك ن قد مضى عليها ثمانية شهور .

وجاءت رسائل لمحِب الدين من صديقه رفيق العظم يقول له فيها أخبار الدولة تسوء كل محب لها ومع ذلك فرجائنا جميعاً أن لا تكون حرب بينها وبين الأعداء .

وفي رسالة أخرى يبلغه بحادثة دمشق التي حدثت بشأن الاعتداء على رشيد رضا (وقد عاد الاثنان رفيق العظم ورشيد الى سوريا بعد اعلان الدستور) اثناء زيارته دمشق حيث اعتدى عليه في المسجد الأموي . وقد أفاض الشيخ رشيد رضا في وصف هذه الحادثة وعللها بأنها كانت مدبرة من الاتحاديين لأسباب تتعلق بانتخابات المبعوثان (مجلس النواب العثماني) وأن الحكومة بدأت تتدخل في الانتخابات لذا فنفس وجهاء البلدة من جمعية الاتحاد والترقي .

كما عاد الخطيب الى سوريا ورأى أن بعض السوريين الأحرار الذين كانوا يقيمون في مصر فراراً من السلطان عبد الحميد قد

عادوا الى بلدهم استبشارا بأن ينعموا فى ظل الحكم الجديد بما
حرموا منه فى عهد هذا السلطان . عاد محمد كردعلى الى دمشق
ليصدر صحيفة المقتبس اليومية وكان يصدرها من قبل فى القاهرة
إثناء إقامته بها .

وصل محب الدين الخطيب فرأى أن الدولة تأبى الاعتراف
بجمعية النهضة العربية لأن كلمة العربية غير مرغوب فيها من رجال
الاتحاد والترقى الذين آل اليهم أمر السلطنة .

وكما كانت مصر موثلا للأحرار العرب الذين فروا من وجه
السلطان عبد الحميد الثانى ، كانت كذلك مقرا لأولئك الذين صدمهم
العهد الجديد وسياسة الاتحاديين فى الحكم .

وتطورت الأمور فى ظل حكم الاتحاد والترقى تطورا سيئا لا فى
البلاد العربية فحسب بل فى البلاد التركية أيضا وفى الاستانة
ذاتها . وصار تعصب الاتحاد والترقى للتركية وللنصرة الطورانية
مثارا لرد الفعل وانتعاش الرجعية فى عاصمة الدولة والولايات
التركية فضلا عن الولايات العربية .

فالخطيب الذى دعاه صديقه كردعلى ليعمل معه فى المقتبس
تطارده السلطات فيترك دمشق الى بيروت وعندما يحس بمن
يلحقونه من السلطات ينتهى به الأمر بالسفر الى القاهرة بعد زيارة
له قصيرة للاستانة أبحر منها فى شهر سبتمبر سنة ١٩٠٦ الى
الاسكندرية ومنها الى القاهرة . وفى أسبوع وصوله الى القاهرة
تكلم الشيخ طاهر الجزائري مع أحمد باشا تيمور (وكان لا يزال
أحمد بك تيمور فى أن يلتحق بقلم تحرير المؤيد .

وفى فترة قصيرة من التحاقه بالمؤيد أصبح موضح ثقة الشيخ
على يوسف وفى سنة ١٩١١ اشترك مع رشيد رضا الذى عاد هو
الأخر فى فتح مكتبة باسم مكتبة المنار .

وكما كان الأحرار العرب يعملون من مصر ضد استبداد السلطان عبد الحميد عملوا منها للتصدي للاتحايين وسياستهم التي جعلت بعض المؤرخين يؤرخ للحركة العربية بأنها دخلت في طور جديد من عام ١٩١٢ حيث بدأت الحركة العربية يتخذ لها موقفا متميزا بل ومعاديا للدولة العثمانية وللإتحاد والترقي . ولقد ساهمت سياسة الاتحاديين في الوصول الى هذا الموقف الى حد كبير فسياستهم التي كانت ترمي الى عثمة الولايات التابعة للدولة أو أممية الامبراطورية العثمانية كانت تعنى من الناحية العملية تفوق الأتراك على حساب القوميات الأخرى التي طلب اليها أن تذوب في الدولة العثمانية ثم بدأ الموقف عدائيا صريحا حين تطورت حركة الجامعة العثمانية الى حركة الطورانية وهي دعوة صريحة وعنفية الى تفوق الجنس التركي وطمس معالم المقومات العربية الأساسية كذلك كان القشل الدولة العثمانية في الدفاع على طرابلس الغرب أن أحس العرب بضرورة إبراز كياناتهم الخاصة المتميز ، ومن ثم ظهرت فكرة اللامركزية كأول تعبير عن ذلك الاتجاه المستقل للحركة العربية .

وتبع انتهاء الحرب الطرابلسية والصلح الذي عقد بين الدولة العثمانية وإيطاليا في أكتوبر ١٩١٢ ومسحب كل من الحكومة الإيطالية ضباطهما وجيوشهما وموظفيهما الملكيين الأولى من طرابلس الغرب وبرقة والثانية من الجزر التي احتلتها في بحر ايجه ضد إيطاليا - تبع ذلك منشورا من السلطان الى أهالي طرابلس وبرقة يمنحهم فيها استقلالا داخليا . وكان لهذا الصلح اثره السييء على العرب فقد كان عمل الحكومة العثمانية بمثابة تسلم العرب لأعدائهم وأحس العرب أن سياسة الاتحاديين في الحكم القائمة على تمكسهم بالمرركزية كانت السبب الرئيسي في ضياع الاقليم .

وما أن انتهت الحرب الطرابلسية حتى نشبت الحرب البلقانية
واندعنت الدولة العثمانية بطلب الصلح بعد الهزيمة التي حاقت بها
ونصحت الدول الأوروبية (إنجلترا ، فرنسا ، روسيا ، ألمانيا ، إيطاليا ،
النمسا) الدولة العثمانية التنازل عن مدينة أدرنة للدول البلقانية
وإن تظل للدول العظمى أمر البت في مصير بحر ايجه .

وفي هذه الظروف رأت فرنسا أن تعيد على مسامح الدولة
العثمانية قصة نفوذها في سوريا وما تدعيه من حقوق تاريخية
وحمايتها لبعض العناصر المسيحية وسارع رئيس وزراء فرنسا
وزير خارجيتها بوانكاريه الى ارسال المدرعة جول فيري
Jules Ferry الى سرقا جونية في لبنان .

وخطب في مجلس الشيوخ الفرنسي قائلا لا أرى لزوما لأن
أذكر مجلس الشيوخ بأن لنا في لبنان وسوريا حقوقا تاريخية
تقليدية .

وكان أحد الدوافع الهامة وراء اصدار بوانكاريه لتصريحه
هو ما تراءى لعينيه من انهيار الدولة العثمانية وتقاعسه مع إنجلترا
على اعترافها بمصالح فرنسا في سوريا وخوفه من أن تكون هناك
دول أخرى طامعة فيها . وقد تأكد ذلك باصدار جمعية الدراسات
لشئون البحرية والمستعمرات في باريس بتاريخ ٢٠ - ١١ - ١٩١٢
قرارا جاء فيه أن المجلس وقد أخذ بعين الاعتبار وجوب تأكيد مبدأ
تنزه الدول الكبرى عن التوسع الأرضي ، فيما يتعلق بتركيا الآسيوية
وفقا للتصريحات الأخيرة التي أدلى بها وزيراً خارجية فرنسا
وانجلترا وباعتبار أن بعض المطامع المصرية التي وضعت سوريا
نصب عينها قد تشكل خطرا على سلامة أراضي تركيا الآسيوية
ونظرا للحقوق الخاصة المعترف لفرنسا بها ، يحتج على هذه المطامع .

ويعرب عن ثقته برغبة الحكومة فى الدفاع عن نفوذها ومصالحنا
التي عملت فرنسا على تكوينها ويتقدم بهذا الطلب .

فى حالة احتمال زوال ارتباط سوريا بالدولة العثمانية تؤكد
الحكومة الفرنسية رغبتها بعدم السماح لأى سيادة أو حماية ، عدا
سيادة وحماية فرنسا أن تحل فى هذه المنطقة محل السيادة
العثمانية .

ولم تكن فرنسا هى الدولة الأوربية الوحيدة التى أشيع انها
تتجه باقطارها الى سوريا فانتشرت اشاعات عن اتجاه انظار
انجلترا الى العراق والسواحل العربية وطمع المانيا فى التسرب الى
قلب الاناضول فالعراق وتطلع روسيا الى مد سيطرتها على شمال
الاناضول .

كان لابد أن يسود القلق احرار العرب ازاء المصير الذى
صارت تواجهه الدولة العثمانية . عندئذ يادر السوريون فى القاهرة
الى انشاء حزب اللامركزية .

يقول رشيد رضا ان حزب اللامركزية كان يراد به خدمة الدولة
والبلاد العربية معا وكان سبب تأسيسه . . هو ما انذرت به الحرب
البلقانية العثمانية من توقع زوال الدولة ، وقد كنا نعتقد ان الدولة
لا يمكن ان تعيش طويلا اذا اصبحت على شل حكومتها المركزية
وتحكيم الترك فى جميع شعوب الدولة .

ويعتبر ايلى خدورى أن حزب اللامركزية هو أهم الأحزاب
المدنية التى ألفها فى القاهرة المهاجرون السوريون وكان - كما يقول -
خدورى - له اتصالات وأعضاء فى سوريا .

وكان الهدف من تأسيسه أن يعمل ما وسعه الجهد فى الدفاع عن الدولة باقامة اللامركزية • ولم يكن هناك مايدعى لسرية تشكيكه فقد تشكل فى القاهرة بعيدا عن أيدي السلطات التركية •

أما المؤسسون له فه رفیق بك العظم ، الشيخ رشيد رضا ، الدكتور شيلى شميل ، اسكندر عمون ، سامى جريدينى ، حقى العظم ، محب الدين الخطيب وغيرهم •

وقد اطلعت على وثائق هذا الحزب المحفوظة لدى المرحوم محب الدين الخطيب • عقدت جلسة خاصة للمؤسسين لاختيار مجلس ادارته • وقد ضمت أوراق الخطيب دعوة موجهة اليه من رفیق العظم بتاريخ ١٢ يناير ١٩١٣ لاختيار مجلس ادارة الحزب •

وقد تم فى هذا الاجتماع اختيار رفیق العظم رئيسا واسكندر عمون نائبا للرئيس وحقى العظم سكرتيرا ومحب الدين الخطيب مساعدا للسكرتير أما اعضاءه التنفيذيون فهم رشيد رضا وسليم عز الدين ونعمان أبو شعر واختير للجنة المالية من الاعضاء خليل أبو ايوب وعزت الجندى وداود أبو بركات رئيس تحرير الأهرام ونجيب بشرى •

وعهد الى محب الدين الخطيب بطبع القانون الداخلى للحزب فى مطبعة المنار واذاغ الحزب عقب تشكيكه بيانا قال فيه : ان 'فضل أشكال الحكومات هو الدستورى ، وأفضل أشكال الحكم الدستورى هو اللامركزى خصوصا فى الممالك التى تعددت فيها الفروق والمذاهب واللغات • واختلفت العوائد والتقاليد والأخلاق فكان من المتعذر أن تساس بقانون واحد لم تراخ فيه تلك الأحوال ولم ينظر معه فى الحاجة والزمان والمكان • وأوضح البيان أهمية اللامركزية فى انها

افضل مرب لأفراد الأمة على الاستقلال الذاتى الذى هو خير وسيلة لترقى الأمم لأن اللامركزية لا تجعل السلطة فى يد أفراد قلائل فيكونون كالمحرك فى آلة كبيرة اذاً اصابه عطب أو ضعف تعطلت أجزاء مسائر الآلة عن عمل . فاللامركزية توزع التبعة على أفراد الأمة بمقدار ما تعطيه من السيطرة على مصالح الوطن ويسبب ذلك تنزع عنهم ثوب الاتكالية حياة الاعتماد على غير النفس ، وتقسح أمام كل فرد مجال العمل الواسع فى جهاد الحياة ، وعهد للشعب بلوغ غايات المدنية والتقى والعمران من أقرب سبيل وفى وقت قصير .

وعند الأستاذ الخطيب مكاتبات عديدة يطلب أصحابها الانضمام الى الحزب من السوريين المغتربين فى امريكا اللاتينية والشمالية ومن اشخاص سوريين فى جهات متفرقة وكانت الصيغة التى يقسمها العضو لطلب الانضمام الى الحزب على النحو التالى :

لمقام رئاسة حزب اللامركزية

بصفى سورى عثمانى اتقدم عن غيرة ووطنية صادقة الانضمام الى حزبكم العامل على ترقية الوطن بتخليصه اياه من التقاليد الادارية القديمة المضيئة ، وانى حائز لكل الشروط التى يوجبها القانون الداخلى للحزب كما وانى مستعد للقيام بما يفرض على من الخدمات والمساعدات العائدة على توسيع نطاق سلطة الحزب وانتشاره لذا ترون انى فى انتظار تعليماتكم .

وظل الحزب يتسع ويمتد وينتشر ويزيد اعضاؤه . وفتح الخطيب صفحات المؤيد لنشر اخبار الحزب ودوره وأهدافه . وفى اوراقه مكاتبات جاءت اليه من حقى العظم سكرتير الحزب لنشر اخبار عن الحزب ورايه فى الموضوعات المختلفة مثال ذلك ان حقى

العظم أرسل له فى ٢٩ نوفمبر ١٩١٣ رسالة جاءت من بغداد عن
الاصلاح ويلتمس ترجمتها من التركية الى العربية ونشرها فى المؤيد
ولا يضع توقيعاً ويقول فى مقدمة ما ينشره أرسل طلاب الاصلاح
فى مدينة كذا ٠٠

وكان من الطبيعى أن يخشى أعضاء الحزب على أنفسهم من
تصدى السلطات العثمانية لنشاطهم وأرسال من يقوم ضدهم بعمليات
اغتيال ٠

فقد جاءت لمحـب الدين الخطيب رسالة من حـقـى العظم بتاريخ
٢١ يونيو ١٩١٤ يخبره فيها أن مدير بوليس الاستانة والذى رتب
مكيدة اغتيال فى باريس موجود الآن فى القاهرة بصورة خفية جداً
وغير اسمه وأنه ينتقل كل يوم من فندق الى آخر لاختفاء أثره ٠٠
ولا يعلم أحد بوجوده فيها وتساءل حـقـى لماذا هذا التخفى وهذا
التكتم ؟ اليس لأن الرجل نوى أن يرتب مكيدة أخرى هنا ؟ وهذه
المكيدة لا تكون الا ضد أحدنا نحن اللامركزيين لأن المعارضين
الأتراك لا يشتغلون الآن بالسياسة ولا قدرة لهم على الاشتغال بها
فالايقاع بهم لا فائدة منه بل يضر الاتحاديين ، انزل المكيدة هى
ضدنا ولا ريب ٠ وقد اخبرنا الحكومة وسحبنا تـلـغـراف الى الوكالة
البريطانية أمس وبلغنا المحافظة أيضاً اليوم وستكتب الجرائد ٠

واحتفظ الخطيب بمحاضر مجالس ادارة الحزب فقد كان هو
الذى يتولى تدوينها ولديه مئات الوثائق عن هذا الحزب ومكائباته
وقراراته ٠ اخذ أعضاء الحزب على عاتقهم الدفاع عن مبادئه ونشر
بياناته والظعن فى مبدأ مركزية الحكم الذى اتخذه الاتحاديون خطة
لهم والاشادة ببرنامـج الحزب ٠

نصت مادته الأولى والثانية أن الدولة العثمانية دولة دستورية نيابية وكل ولاية من ولاياتها على أساس اللامركزية الإدارية والسلطان هو الذى يعين والى وقاضى القضاء وهذان يقومان كل فى حدود دائرته بتعيين سائر موظفى الولاية ، بعد اختيار مجلس الإدارة لهم ، ولا يجوز عزل موظف الا بحكم من مجلس تأييب .

وقضت مادته الرابعة والخامسة على أن يكون فى مركز كل ولاية مجلس عمومى ومجلس إدارة ومجلس معارف ومجلس أوقاف وتكون جميع قرارات المجلس العمومى نافذة وأعطيت للمجالس العمومية للولايات المراقبة على حكومتها والنظر فى جميع شئون الإدارة المحلية من تقرير ميزانية الدولة وأمور الأمن العام والمعارف والنافعة والأوقاف البلدية وتقرير ما يراه فيها وسن النطاقات لها . وأما ما كان من أمور النافعة يتعلق من بعض الوجوه بالأمور العسكرية أو السياسية الخارجية ، تسلك الحديد فيرفعه بعد ابداء رأيه فيه الى العاصمة .

وتضمن برنامج الحزب أن يعهد الى مجلس إدارة الولاية بوضع ميزانيته واختيار جميع موظفيها (مادة ٧) .

وأن يتولى مجلس معارف الولاية أمور التعليم فيها وميزانيته (مادة ٨ ، ٩) ثم نظم البرنامج بعد ذلك كيفية تشكيل مجالس الولاية فقرر أن تكون بالانتخاب الا مجلس الإدارة فان نصف أعضائه ينتخبهم الشعب والنصف الآخر يكونون من رؤساء المصالح المحلية ونص على أن يكون فى كل ولاية لغتان اللغة التركية واللغة المحلية ويجب تعميم التعليم فى كل ولاية بلغة أهلها وأن يؤدى أبناء الولاية الخدمة العسكرية فى ولايتهم فى زمن السلم ، أما زمن الحرب فيترك ذلك الى نظارة الحربية فى الاستانة .

وأخذ محب الدين الخطيب ومعه رشيد رضا ينشران في صحيفة المنار الطعن في مبدأ مركزية الحكم الذي اتخذه الاتحاديون سبيلا الى الحكم تحت شعار (توسيع الماذونية) أى توسيع سلطة الولاة وكانوا بذلك كما قال رشيد يوسعون سلطة الاستبداد لأنها عبارة عن اذن المركز العام للولاة وغيرهم من الحكام الاداريين بأن يتصرفوا في بعض الأمور ، بدون اذن من وزارة الداخلية فهي تستلزم قلة المسئولية واتاحة الجراة على الاستبداد وتوسيع السلطة الشخصية .

ويلاحظ الدارسون لبرنامج الحزب مثل توفيق برو في كتابه عن العرب والترك في العهد الدستوري العثماني أن هناك انطباقا يكاد يكون تاما مع آراء البرنس صباح الدين وتمائل شبيهه بينه وبين برنامج حزب الحرية والائتلاف الذي تأسس في نوفمبر ١٩١١ .

ويؤكد صحة هذا القول اننى وجدت رسالة من رفيق العظم الى محب الدين الخطيب في ١٩ أكتوبر ١٩٠٨ عندما كان الخطيب بالحديدة يبدى له رفيق تخوفه من جماعة الاتحاد والترقى بينما يبدى له ارتياحه من مسلك صباح الدين .

لكن حزب اللامركزية يزيد على حزب الحرية والائتلاف وهو الحزب المعارض لحزب الاتحاد والترقى - يكون هذا الحزب الذي تأسس في القاهرة أكثر وضوحاً في تحديد حقوق العناصر وفي اعطائه صلاحيات واسعة للمجالس المحلية في ادارة شئون الولاية واعطاء مجلس الإدارة حق انتقاء جميع موظفى الولاية عدا الوالى وقاضى القضاة .

يقول الدكتور محمد انيس في كتابه الدولة العثمانية والشرق العربى انه قد حدثت محاولات قبل الحرب العالمية الاولى لتجميع

القوى المبعثرة (للعرب) ممثلة فى الجمعيات المختلفة باتجاهاتها المتباينة . وكان من أبرز وأوضح أمثلة هذا التجمع انشاء جمعية او حزب اللامركزية فى القاهرة فى اواخر عام ١٩١٢ وهو الحزب الذى ذابت فيه الكثير من هذه الجمعيات العربية . وكان هدف الحزب كما يتضح من اسمه اقامة نظام لامركزى فى حكم الولايات العربية داخل اطار الدولة العثمانية وتعبئة الرأى العام العربى لتأييد هذا المطلب ، وكان على رأس هذا الحزب مجلس ادارة مكون من عشرين عضواً يخضع لهيئة تنفيذية من ستة أعضاء وتمكنت الجمعية من انشاء فروع لها فى معظم المدن السورية والعراقية حتى أصبحت من اكبر التنظيمات المتحيزة باسم العرب ومطالبهم .

أما سبب اختيارهم القاهرة كمركز لها فلأن مصر رغم تبعيتها الرسمية للدولة العثمانية كانت خاضعة من الناحية الفعلية لسلطة الاحتلال البريطانى وبذلك لم يكن من السهل على السلطنة العثمانية ان تمد يدها الى نشاط هذا الحزب المعادى . كما ان العلاقات السيئة بين الدولة العثمانية وانجلترا فى هذه المرحلة ترحب بهذا النشاط المعادى للدولة العثمانية .

كانت انجلترا قد ساءها تغلغل النفوذ الالمانى فى الدولة العثمانية فاذا كانت روسيا اقوى منافس لبريطانيا فى الخليج فى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر فقد أصبحت ألمانيا ذلك المنافس الخطير فى السنوات الأولى من القرن العشرين . وإذا كان وصول ألمانيا الى تركيا الآسيوية والخليج ظاهره نشاط اقتصادى لبناء خط حيدى عبر الأناضول الى الخليج ، الا أنه كان من الواضح الاطماع السياسية وراء ذلك النشاط . وإذا كان النشاط الالمانى من قبل ينحصر حتى سنة ١٨٧٠ فى نشاط بعثات دينية بروتستانتية فى الشام مع جانب بسيط من التجارة دون أى نفوذ سياسى أو اقتصادى

فانه بانتصار المانيا فى عام ١٨٧١ اكسبها مركزا كبيرا فى نظر الأتراك الذين كان من دأبهم احترام القوة . وكانت الخطوات التى خطتها بريطانيا للانفراد بالنفوذ بالخليج من شأنه آثاره السلطان واعتباره اعتداء على نفوذه فى سواحل الخليج . وقد وضع تغير موقف السلطان عبد الحميد الثانى من بريطانيا بعد احتلالها لمصر الذى اعتبره اعتداء صارخا على ممتلكاته والتى بدأ يواجه هذا النشاط البريطانى وغيره من الدول الأوروبية بتدعيم فكرة الجامعة الاسلامية . واستعان بالألمان فى تنظيم جيشه على يد القائد الالمانى جولتز Goltz . ورحبت الدولة العثمانية بالمصادقة الالمانية بعد مؤتمر برلين وقد صارت فى أزمة اقتصادية وفى حاجة الى اعادة تنظيم جيشها فوجدت ترحيبا بذلك من المانيا وفى الوقت الذى أحجمت الكثير من البيوت المالية البريطانية عن تمويل المشروعات الإصلاحية فى الدولة العثمانية ، بادرت المانيا الى التغفل الاقتصادى فى الدولة العثمانية ووجدت فى هذه الدولة سوقا لتصريف منتجاتها . وكان من أبرز هذه الأنشطة مشروع سكة حديد بغداد ، بل أن بعض المؤرخين يرى أنه ضمن الأسباب لتوقيع الاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا سنة ١٩٠٤ هو القفرغ لمواجهة الخطر الالمانى . وكانت المانيا قد نظرت الى الكويت باعتباره النهاية الملائمة للخط الحديدى وأوصت بعثات المسح الالمانى باتخاذ الكويت نهاية للخط المقترح وكان ذلك من أسباب اسراع بريطانيا الى الاتفاق مع الشيخ مبارك على عدم الاتفاق مع أى دولة أخرى غير بريطانيا قبل الحصول على موافقة المقيم البريطانى فى الخليج . وحاول السلطان عبد الحميد بضغط من المانيا أن يرغم الشيخ على الاعتراف بتبعيته الى الدولة العثمانية بأرسال حملة الى الكويت ولكن الحكومة البريطانية قابلت هذا العمل بأرسال مدرعة حربية وجهت الى الباب العالى انذارا بأن نفوذه قد زال من هذه المنطقة .

وعندما طلبت المانيا من الشيخ مبارك أن يعطيها مركزا فى الكاظمة على رأس خليج الكويت ، رفض الشيخ مبارك أن يعطيها له نظرا لتوقيعه اتفاقية ١٨٩٩ مع الحكومة البريطانية ثم استقر رأى بريطانيا آخر الأمر أن تحول بين تنفيذ الخط الحديدى من بغداد الى الخليج الا اذا كان ذلك تحت سيطرتها وهو الأمر الذى انتهى أخيرا بمشروع اتفاق مع بريطانيا فى ١٧ يوليو ١٩١٤ كان أهم ما تضمنه اعلان شركة خط حديد بغداد عن عدم مد الخط الحديدى من البصرة الى الخليج وأن لا تأخذ المانيا ميناء أو محطة لسكة حديد فى الخليج دون موافقة الحكومة البريطانية •

وإذا كان النفوذ الالمانى قد بدأ يتغلغل على هذا النحو فى عهد السلطان عبد الحميد فانه قد زاد بدرجة كبيرة على عهد الاتحاديين • وكان ذلك من شأنه اغضاب بريطانيا واحتضانها للحركة العربية وتشجيعها للداعين الى حزب اللامركزية على الأرض المصرية •

ولقد لعب هذا الحزب دورا رئيسيا فى عقد المؤتمر العربى الأول فى باريس • وقد سبق أن اشرنا الى مطامع فرنسا فى سوريا وتصريحات بونكاريه رئيس وزرائها ووزير خارجيتها حول ذلك بعد هزيمة الدولة العثمانية فى الحرب البلقانية • ومن المعروف أن فرنسا سعت بعد اتفاقها الودى مع انجلترا سنة ١٩٠٤ الى ذلك الاتفاق الروسى البريطانى سنة ١٩٠٧ والذى نظرت اليه المانيا على انه احكام لحلقة تطوقه بها المانيا • واصبحت أوروبا منقسمة الى كتلتين على النحو الذى دخلت به أوروبا الحرب العالمية الأولى • ومن هنا كانت باريس شأنها شأن القاهرة مقرا للنشاط العربى المعادى للدولة العثمانية • وجاءت فكرة المؤتمر العربى الأول على يد خمسة من الشباب العربى فى باريس هم عبد الغنى العريسى ، محمد الحمصانى ، توفيق فايد ، جميل مردم ، عونى عبد الهادى وجميعهم

من أعضاء الجمعية العربية الفتاة قضموا بعض الشخصيات العربية المعروفة في باريس مثل شكري غانم وندرة مطران ، واتصلوا بغيرهم من أبناء الجالية العربية فيها فوجدوا منهم استجابة واستحسانا للفكرة وسرعان ما جرى انتخاب لجنة من هذه الجالية العربية للاعداد للمؤتمر وكان أول ما اقيمت عليه لجنة اعداد المؤتمر التي عهدت بأمانة سرها الى عبد الغنى العريسي أن ترتبط بحزب اللامركزية في مصر . وقد اشرنا الى تفاصيل هذا المؤتمر ووثائقه في كتابنا عن محب الدين الخطيب فقد وجدت في أوراقه سجلا لأعمال هذا المؤتمر واصدر كتابا باسم المؤتمر العربي الأول .

والمعروف أن فرنسا رحبت بعقد هذا المؤتمر على أرضها وعندما سئل عبد الحميد الزهراوي رئيس المؤتمر عن سبب عقد المؤتمر في فرنسا أجاب على هذا السؤال الذي وجه له مراسل جريدة الطان Temps الفرنسية بقوله ان حوادث بيروت الأخيرة (مشيرا الى ما حدث في بيروت من جانب السلطات التركية بتصفديها للاضطراب الذي عم المدينة اثر حل جمعية بيروت الاصلاحية) قد برهنت على قدر الحرية التي يمكن أن يتمتع بها مؤتمر يعقد في سوريا ولأن المؤتمرين يودون اسماع مطالبهم وافهام رأيهم لأوروبا التي تزداد أهمية مصالحها في البلاد العثمانية يوما بعد يوم .

اعطت فرنسا المؤتمرين قاعة الجمعية الجغرافية بباريس لعقد مؤتمرهم وحضر عدد من المسؤولين الفرنسيين جلسان المؤتمر .

وبعد أن ختم المؤتمر جلساته توجه وقد برئاسة عبد الحميد الزهراوي الى وزارة الخارجية الفرنسية في ٣٠ - ٦ - ١٩١٣

وصدرت الصحف الفرنسية مشيرة الى مقابلة بيشون وزير خارجية فرنسا للوفد وبعد أن شكره الزمراوى على ما لقيه المؤتمر من ترحيب الأمة الفرنسية قال : اذا كنا نستحق هذا الاكرام بصفتنا أبناء دولة صديقة لفرنسا من قديم الزمان ، فاننا نستحقه أيضا بصفتنا سكان بلاد مازالت فرنسا تظهر نحوها كل انعطاف وتودد واننا اعتمادا على هذا وذلك نعتقد ان فرنسا وكل أوروبا تمد لنا يد المعونة فى تحقيق الإصلاح الذى وعدتنا دولتنا العثمانية باجرائه . وان الاتحاد والأخاء المستحكمين بين المسلمين والمسيحيين من جهة وبين السوريين واللبنانيين من جهة أخرى هى أعظم برهان على ارتباطنا وكفاءتنا لإدارة أعمالنا على استعانتنا بتجارب أوروبا ، واستقلالنا بظلال الراية العثمانية . لهذا نحن واثقون أن أوروبا لا بد أن تكون صاغية بارتياح الى مطالبنا الإصلاحية النافعة .

ورد بيشون بكلمة شكر فيها الوفد وأكد أن فرنسا تحب الخير للسوريين وأن فرنسا ستظل مدافعة على حقوق سوريا لدى أوروبا وانها تفعل ذلك خدمة للدولة العثمانية لا ضدها .

كان واضحا أن فرنسا تريد أن تحتضن هذه الحركة العربية على أرضها لا حيا فى هذه الحركة ولكن خدمة لمصالحها وأهدافها . يقول الأستاذ ماطع الحصرى فى كتابه نشوء الفكرة القومية أن الحكومة التركية نشرت بعض الوثائق التى جاء فيها أن وزير خارجية فرنسا كتب الى قناصله يقول أن الحركة الإصلاحية العربية قد انقلبت علينا ، ولذلك يجب عليكم أن تتظاهروا بمساعدتها لئلا تكسبوا قلوب الأهلين ، على أن تصعوا فى الخفاء للقضاء عليها ، وأن سبب ذلك كان ايضا من منظمى المؤتمر له أن السوريين ، مع احترامهم لفرنسا لا يرضون أن يكون الفرنسيون رؤساء عليهم بل جل ما هنالك أنهم يطلبون معاونتهم فى اصلاح احوالهم بشرط أن

يقولوا عثمانيين اذ ليس صحيحا ان السوريين يفتحون صدورهم
لفرنسا .

وهذا هو الذى يجعلنا دائما نؤكد ان فكرة الاستقلال التام عن
الدولة العثمانية لم تراود رواد الحركة العربية حتى قيام الحرب
العالمية الاولى وكل ما كانوا يطمعون فيه الاصلاح اللامركزي وهذا
لا يمنع من شك الدولة العثمانية في ان عقد المؤتمر في فرنسا كان
تواطؤا بين العرب والفرنسيين . قال جمال باشا في مذكراته وبهذه
الطريقة وتحت الرعاية الفرنسية شكل المؤتمر دستوره واستقر في
الاذهان وقتئذ ان تداخل فرنسا في سوريا أصبح قريبا .

يقول الأستاذ توفيق برو في كتابه العرب والترك في العهد
الدستوري العثماني ان الذى يمعن النظر في هذه المسألة يجد ان
العرب كانوا مضطرين الى ان يخطو هذه الخطوة وقد بسط
الزهاوى تعذر عقد هذا المؤتمر في الاراضى العثمانية بعد حوادث
بيروت وقد اعترف بذلك جمال باشا نفسه بقوله : ثم ارادوا عقد
مؤتمر من العرب بالرغم من رفض الحكومة ولكن لما توقعوا ان
تحول الحكومة هذه المرة بينهم وبين رغبتهم وتتخذ الاجراءات
القانونية ضد زعمائهم ، قرروا ، بعد موافقة - او بالأحرى بعد اغراء
الحكومة الفرنسية - ان يجتمع المؤتمر في باريس . فاذا علمنا ان
الاستانة وبيروت كانتا ترزخان تحت الاحكام العرفية . . لم يكن
امام منظمى المؤتمر والحالة هذه ان يعقدوه اما في مصر او في
احدى البلدان الأوربية . كان من الأفضل لهم لو عقدوه في القاهرة
ولكن الحجة التى كان سيتزعم بها الترك هي نفس الحجة لمحاربته
اذا انهم كانوا في تلك الحالة سيقولون ان انجلترا هي الدافعة
لعقده وأن سوريا تريد ان تنضم لمصر . ذلك انهم كانوا منذ السنة
الثانية للثورة (ثورة الاتحاد والترقي ١٩٠٨) يتهمون السوريين

بذلك ويقولون بأن مصر فتحت صدرها لعزت باشا العابد الذى اشترى هو والخديو معظم أسهم جريدة المؤيد وجنداه لمحاربة الدولة العثمانية ، وأن عزت باشا يقيم فى قصر الدوبارة ويعمل على انتزاع سوريا من حكم الترك والسير بها الى الاستقلال أو الالحاق بمصر وأن صلاته قد توثقت بالخديو وما الى ذلك من التلفيقات التى انبرت المؤيد والزعماء العرب الى نفيها . ومما يدل على خوف الترك من علاقة السوريين بمصر انهم اعتبروا حزب اللامركزية خائن للوطن وجعلوا الانتساب اليه فيما بعد ، من التهم الرئيسية لارسال رجالات العرب الى المشانق . وكانت الوصمة التى ألحقوها بحزب اللامركزية قائمة على علاقته بالحكومة المصرية والعمل بفصل سوريا عن الدولة . وقد أوضح الزهراوى سبب عقد المؤتمر فى باريس أن فيها اكبر جالية عربية ولكننا نتفق مع الأستاذ بروقى أن الهدف من عقده فى باريس كان الاستظهار بالدول الأوروبية كى تضغط على الدولة العثمانية فى تحقيق الإصلاحات التى ينشدها العرب . والدليل على ذلك عندما سأل أحد من الحاضرين عن القصد من ابلاغ قرارات المؤتمر للدول اجاب ندره مطران « أن الأرمن يبلغون دائماً مطالبهم الى الدول المتحابة مع الدولة والمقصود من ذلك استمداد كلمة خير منهم للحكومة العثمانية فى اعطائنا الإصلاحات ثم عقب الزهراوى على ذلك بقوله وأنا أزيد على ذلك أن بيننا وبين الدول ارتباطاً هو أعظم مما نتصوره ، ونحن اذا اطلعنا الدول العظمى على ما يطلبه جزء عظيم من سكان المملكة يكون ذلك خيراً من عدم اطلعنا ايهاا عليه ، قصدق الحاضرون على ذلك .

أما موقف حزب اللامركزية بين مؤتمر باريس وما أسفر عنه من قرارات فقد أشرنا الى ذلك فى حديثنا عن الوثائق التى احتفظ بها المرحوم الخطيب عن هذا الحزب . تبع انعقاد مؤتمر باريس مفاوضات

الاتحاديين لأعضاء المؤتمر وصدرت الإرادة السلطانية بالاصلاحيات التي جاءت أقل من الشروط المتفق عليها في المؤتمر . إزاء ذلك لم يسع حزب اللامركزية السكوت فأصدر بيانا الى الشعب العربي في ٩ أكتوبر ١٩١٢ شرح فيه حاجة الأمة الى اللامركزية وعدد فوائدها ٠٠٠ وبين كيف أن الحزب رضى بشروط اتفاقية باريس مع كونها بدون برنامج الحزب ثم كيف صدرت الإرادة السنوية وهي أيضا أقل من الشروط المتفق عليها بل كانت صورة مشوهة عنها . وفي ٤ يناير ١٩١٤ صدرت الإرادة السنوية بتعيين الزهراوى وسبعة آخرين من العرب في مجلس الأعيان ولعل أهم ما قام به بعض رجال الحزب في هذه الفترة هو محاولة راب الصرح الذي أحاط به إزاء هذا الأمر .

عقد الحزب جلسة في ٢٢ يناير ١٩١٤ وانقسم الرأي ما بين مؤيد لتعيين الزهراوى وصحبه في مجلس الأعيان وما بين معارض على أساس اعتبار ذلك رشوة من الحكومة العثمانية حتى يكف العرب عن دعاوى الإصلاح وقرا رشيد رضا رسالة جاءت من الزهراوى أنه لم يقبل هذا المنصب الا بقصد الاصرار على المطالبة بالإصلاح الذي يطلبه العرب وأنه وافق أن السيد الزهراوى يتركه منصبه قطعا اذا ظهر أن تركه خير لأمة ثم قال رشيد رضا لأعضاء الحزب في اجتماعهم أنه يرى أن رأس مال نجاح الأحزاب هو الثقة بالرجال العاملين والتمس منهم الثقة بالزهراوى .

لكن الأزمة لم تنته فمضى سكرتير الحزب في تهجمه على الزهراوى فقرر الحزب أن يستدعى الزهراوى من الاستانة وأن يعقد جلسة لدراسة الموقف . وعقد الحزب جلسة في مساء يوم الجمعة ٢٤ ابريل ١٩١٤ اشتم فيها الموقف وظهرت الأزمة بصورة عنيفة فاقترح رفيق العظم رئيس الحزب حل اللجنة المركزية للحزب وهو

الأمر الذى يتبعه حل الحزب • ودعا حقى العظم الى مضاعفة الحزب
لنشاطه حتى تشعر الجماهير بنشاط الحزب ويستعيد مكانته بعد
موقفه من الزهراوى وكان رايه « أما ان نعمل وننشط أو نحل
الحزب » •

واقترح رشيد دعوة مؤتمر الحزب وقروعه ولكن الخلاف بين
رفيق العظم رئيس الحزب وسكرتيه حقى العظم لم تنته وانما ازدادت
تعقيدا ، ووضع التصديق فى الحزب وجرى التفكير فى مؤتمر ثان
فى القاهرة على غرار مؤتمر باريس ولكن دهمت الحرب العالمية
الأولى العالم بعد ذلك بفترة قصيرة وعندها دخلت الحركة العربية
فى طور آخر •

ويدخل فى باب التحرك العربى على الأرض المصرية ما قامت
به الجالية السورية فى القاهرة ازاء محاكمة عزيز المصرى الذى
قسم للمحاكمة فى الاستانة فقد أخذت صحيفة المنار تنشر المقالات
التي تندد بذلك (انظر كتابنا عن عزيز المصرى والحركة العربية)
ومثال ذلك المقال الذى نشر فى عددها الصادر فى ٢٧ مارس ١٩١٤
والذى أوضح الأثر المبيد فى مصر وسوريا وغيرها من البلاد
العربية وعندما دعا شيخ الجامع الأزهر فى مصر الى اجتماع
للتشاور فيما يجب اتخاذه كان من أول الخطباء رفيق العظم ورشيد
رضا الذى لخص فى عدد صحيفته المنار ما قاله فى هذا الاجتماع •
وأما صحيفة التيمس فقد صدرت أعداد منها بأخبار اعتقال عزيز
المصرى ومحاكمته ويدل هذا على أن التحرك العربى من الأتقياء
السوريين كان بتشجيع من بريطانيا هو الآخر أمراجا للحكومة
التركية •

لقد أشرنا فى كتابنا عن عزيز المصرى الى تلك المقالات فى
صحيفة التيمس منها الى جانب المقال المشار اليه سابقا مقالات

عدة أخرى بتاريخ ١١ ابريل ١٩١٤ تحت عنوان رجاء المصريين بالنسبة للمصرى وفى عدد ١٥ ابريل ظهر عنوان بارز آخر تحت عنوان الحكم على عزيز المصرى وتحته عنوان آخر : غضب مصرى ضد تركيا كما نشرت تلك الصحيفة البريطانية فى عدد ٢٤ ابريل ١٩١٤ خبر الافراج عنه وتفاصيل عن المحاكمة العسكرية .

وقد تناول كتابنا عن محب الدين الخطيب دوره فى كتابه المقالات فى صحيفة المؤيد عندنا بهذا العمل مثال ذلك مقاله بتاريخ ٢٢ ابريل ١٩١٤ بعنوان عزيز المصرى درس مؤلم وعبرة مرة وبداها بقوله :

جزاء ستمار جزائى على الهوى

وكان يمينى وفناء السـمـوئل

وتشكلت من محب الدين الخطيب ورفيق العظم لجنة وجهت الدعوة الى العديد من الشخصيات فى مصر للنظر فى اتخاذ التدابير اللازمة بشأن الحكم الصادر على عزيز المصرى . وتقرر تأليف وفد للذهاب الى الوكالة البريطانية وادارات الصحف عربية وافرنجية لطلب مساعدتها وارسال البرقيات الى الصحف الأوربية وطلب معونتها وبرقية للسلطان العثمانى وللك انجلترا . كما تقرر ارسال برقية للقيصر وشكرها على كتاباتها واستلفات نظر الشعب الانجليزى الى ان الشهود على عزيز كلهم اسافل متهمون بجرائم ويعرفهم المصريون الذين كانوا فى الحرب الطرابلسية وأن الذين ابوا الشهادة اوذوا وطردوا من الجيش . واشترك الخطيب وغيره من ابناء الشام فى تنظيم الاحتفال الذى اعد لاستقبال عزيز المصرى بعد الافراج عنه . خلال ذلك كان الخطيب يصدر منشسوراته التى تبث الحماس فى نفوس ابناء امته العربية منها تلك العناوين الى الأمة العربية ،

الوطن فى خطر - نحن الآن فى شقاء - البلاد فرغت من الرجال ومن النفوذ - قدمنا اولادنا للمسكوية واموالنا للاستانة لأجل أن ترقى الدولة فكان ارتقاؤها الى أسفل . ويقول : والآن امسينا وبيننا وبين رجال الاستانة سوء تفاهم نحن نعتقد أنهم اخواننا وهم فى الظاهر يضحكون علينا ، وفى الواقع يرون اننا عبيدهم وأن لهم أن يمنعوننا حقوقا وهبها الله . وأن يخرسوا السنة أنطقها الله . وأن يعصروا من بلادنا خيراتها فيسرقوا بها جوف الاستانة التى لا يمتلىء بطون رجالها التى لا تشبع .

ومع بدء الحرب العالمية الأولى وانقسام الدول المتحاربة الى كتلتين احدهما تضم المانيا والنمسا والمجر والأخرى تضم انجلترا وفرنسا وروسيا ولم تدخلها الدولة العثمانية مع بدئها الا انه كان معروفا أن النفوذ الالمانى وقد تغلغل فى هذه الدولة سوف يجرها الى صف الالمان .

وكان رجال الحركة العربية فى مصر يودون لو أن الدولة وقفت على الحياد فى هذه الحرب . يقول الخطيب فى أوراقه : كنا نتمنى لو أنها (الدولة العثمانية) حافظت على الحياد فلم تكن مع أى فريق لتجنب البلاد ويلات الحرب من جهة ، ولأننا وهذا مهم جدا وأحب أن أسجله كنا نرى أن القومية العربية فى دور المخاض ، وإنها لم تولد بعد ، وإنها تحتاج الى مدة أخرى طويلة لتستطيع أن تحبو ثم أن تقف على قدميها .

ويعضى الخطيب يوضح أنه لم يكن فى العرب المسلمين عاقل واحد يفكر فى الانفصال عن الدولة العثمانية قبل أن يتم استعدادهم لهذا الانفصال لكنهم كانوا يرون أن تعترف لهم الدولة بحق العرب فى الحياة فيكون التعليم فى الولايات العربية باللغة العربية وأن

يمثل العرب تمثيلا صادقا فى الوزارة ومجلس الاعيان وسائر
البرافق . هنا ما كانوا يحاولون اقناع الاتحاد والترقى به بعد
المؤتمر العربى الأول فى المحادثات التى كان يقوم به الزهراوى من
جانب وعبد الكريم خليل من جانب آخر وكل من اتاحت له فرصة
الاتصال بالترك مثل سليمان البستاني الذى كان وزيرا للزراعة .

كذلك كان من رجال العربية الفتاة من يرى نفس الرأى الذى
ارتأه أعضاء اللامركزية فى القاهرة كانت الآراء متفقة ومتلاقية على
أن مصلحة العالم الاسلامى والأقطار العربية ، فى ملحمة الحرب
العالمية الأولى هى الوقوف على الحياد ، وترك الفريقين المتنازعين
على استعمار الأرض واستبعاد الأمم يحطم بعضهم بعضا .

كتب أحمد مختار بيبهم أحد زعماء بيروت الاصلاحيين وعضو
مؤتمر باريس العربى الأول فى ٢٦ أكتوبر ١٩١٤ أى قبل أيام معدودة
من دخول الدولة العثمانية الحرب يقول « الغينا احزابنا السياسية
وتناسينا اختلافاتنا الداخلية لأن المصلحة المشتركة تقضى ذلك
وسوف يرى اخواننا الترك ولاسيما الاقتصاديون من أعمالنا فى هذه
الحرب ما يظهر لهم عظيم اخلاصنا للعرش العثمانى وتفانينا فى
خدمة الوطن المشترك .

ويرسل رشيد رسائل الى من يثق بهم فى سوريا يحثهم على
الولاء للحكومة ونشر فى جريدة الأهرام ٢٦ سبتمبر ١٩١٤ خطابا
عاما نشر خلاصته فى المنار ليكون وثيقة تاريخية بعد أن منعت
الحكومة العثمانية دخول الجرائد المصرية وفى هذه الرسالة يشكر
رشيد رضا السوريين على اخلاصهم وطاعتهم للدولة وكفهم عن
طلب الاصلاح وتقديرا لأحوالها الحاضرة ويقول لهم حتى انكم
ساهمتهم فى هذا أرقى أهم الأرض التى سكنت عن جميع مطالبها
ومنازعاتها الداخلية .

وهكذا كان الرأى الغالب لرأى رجال الأحزاب والجمعيات العربية سواء العربية الفتاة أو اللامركزية هو تصفية الحساب مع الدولة العثمانية فى هذه الحرب .

كان حزب اللامركزية فى مصر يرى ضرورة تجنب دخول الدولة العثمانية الحرب لأنها على حد قول رفيق العظيم (رئيس الحزب) لو دخلت (الدولة) فى هذه الحرب كانت نهاية أجلها ولاسيما اذا تحقق النصر لاتجلبتأ وفرنسا وروسيا واندفعت اطماع الروس وغيرهم من الحلفاء لحل بالنسبة للمسألة الشرقية .

وطالب الحزب من فروعه موافقته بعدد القوة الموجودة عنده وما هى المساعدة المادية التى يمكن للفروع أن تقدمها للمركز العام وقال الحزب فى بيانه . علينا معشر العرب أن نفكر من الآن فى الوسائط التى تقى استقلالنا من الزوال . وعن الواجب المقدس لحزبنا الذى له نوع من التشكيلات وكل أفرادها من أهل الوطنية الصادقة والغيرة على الوطن والحرص على سلامة الاستقلال أن يكون فى مقدمة المفكرين فى هذا الأمر العامل على اتخاذ الوسائط الناجمة لسلامة الوطن وحياة بنيه .

وكان رشيد رضا قد أسس فى القاهرة حزبا باسم حزب الجامعة العربية بعد اعلان المشروطية الثانية وذهابه الى دمشق ومحدث من اعتداء عليه فى المسجد الأموى ووصفه لهذه الحادثة بأنها كانت فتنة مدبرة لأسباب تتعلق بانتخابات المبعوثان ، وأن الحكومة بدأت تتدخل فى حرية الانتخابات لذلك امتعض وجهاء البلدة من جمعية الاتحاد والترقى . عندما عاد رشيد رضا أسس هذا الحزب الذى اسماه حزب الجامعة العربية وكان حزبا سريا ذكر رشيد فى المقدمة التى كتبها لآثار رفيق العظم أن هذه الجمعية

أسست للتأليف بين أمراء جزيرة العرب والتعاون والاتفاق بين الجمعيات السياسية التي انشئت في الولايات العربية وفي الاستانة لمقاومة الاتحاديين وضغطهم على العرب ولحفظ حقوق العرب في الدولة والعمل لمستقبلهم .

رأى رشيد آفة العرب في تفرقهم « فرأى المؤسسون أن قوة العرب في جزيئتهم وأنه لا يمكن الانتفاع بها الا بتأسيس اتحاد حلفي يجمع بين أمرائها » ، ومن ثم أعلنت الحرب رأى رشيد أن يوفد محب الدين الخطيب في مهمة سرية الى الجزيرة العربية لاستطلاع بعض آراء الجزيرة العربية الى خطر الفرقة والانقسام وعليهم أن ينتهزوا الفرصة الحاضرة التي انشغلت فيها جميع الدول الكبرى بانفسها ويلموا شملهم ويعاون بعضهم بعضا على الوحدة والتعاون والاستعداد لحفظ سلطنة الاسلام من الزوال على حسب القواعد التي وضعتها جمعية الجامعة العربية وبثها في جميع البلاد . . . واقضاهم من بدا بمد يده لمصافحة غيره ومعاهدته على ذلك .

كانت الخطة التي رسمت بالنسبة لسفر محب الدين الخطيب أن يصل الى البصرة للاجتماع مع السيد طالب النقيب الذي كان على اتصال بالمراسلة مع حزب اللامركزية للتفاوض معه فيما يهم العرب ثم يسافر الى بن السعود وكان من المقرر ايقاد غيره الى الامام يحيى وثالث الى الشريف حسين ورابع الى الادريسي في عسير لتجميع آراء العرب ورسم خطة يوافق عليها الجميع .

وسافر محب - على نحو ما اوضحنا في كتابنا عنه على ظهر باخرة ايطالية من السويس يوم ٢٦ اكتوبر قبل ايام قلائل من دخول الدولة العثمانية الحرب سافر الخطيب من السويس الى بومباي ومنها الى بوشهر في طريقه الى البصرة . لكن السلطات البريطانية

هناك اعتقلته ونقلته الى المحمرة ثم البصرة حيث أودع السجن ولم
تفرج عنه الا بعد توسط رشيد رضا في القاهرة لدى السلطات
البريطانية التي أبرقت الى الجهات البريطانية هناك للافراج عنه ولم
تتح له أن يقوم بمهمته .

وكان لسخول الدولة العثمانية الحرب الى جانب الالمان من
شأنه ان تأخذ الحركة العربية معه مسار آخر .

الفصل الرابع

موقف مصر من القضايا العربية

لعل أهم ما ينبغي الإشارة إليه في هذه الفترة موضوع الدراسة
أى حتى قيام الحرب العالمية الأولى هو الموقف الذى وقفته مصر
من الاحتلال الإيطالى لطرابلس الغرب ١٩١١ •

وأهمية هذه القضية إنها جاءت فى موقف كانت الحركة
العربية قد بدأ يشتد عودها ويقوى بفضل سياسة الاتحاديين والنزعة
الطورانية التى اصطبغت بها سياستهم ، الأمر الذى كان من شأنه
أحداث كثير من الخلاف بينهم وبين العرب •

وقد قلنا فى كتابنا دراسة فى التاريخ العربى الحديث والمعاصر
أن قضية العدوان الإيطالى على طرابلس الغرب كان من القضايا
محل الصراع بين العرب والاتحاديين • فقد قدم نواب طرابلس الى
مجلس المبعوثان تقريراً مفصلاً ذكروا فيه براهين عدة على تهاون
الحكومة فى اعداد وسائل للدفاع عن تلك الولاية النائية وعن ثم
حملوا الدولة العثمانية مسئولية الاحتلال الإيطالى بطرابلس الغرب
ذلك أنه لم يكن فيها من وسائل الدفاع مايمكن به صد العدوان

الايطالى فقد كانت يحكم وقوعها بين مصر المحتلة من الانجليز وبين تونس المحتلة من الفرنسيين - شبه معزولة عن باقى الدولة العثمانية وكان الاتصال بينها وبين عاصمة الدولة لا يتم الا بالطرق البحرية ولم يكن هناك خط ملاحى مباشر بينها وبين الاستانة وكان الانتقال اليها يتم على الخطوط الملاحية الأجنبية الغير مباشرة وعلى سفن اجنبية وكانت بسبب ذلك تعد متفى للموظفين المغضوب عليهم فى الدولة العثمانية .

وان نتناول فى هذا الفصل قصة العدوان الايطالى على هذا الاقليم العربى فقد تناولنا ذلك فى كتابنا عن عزيز المصرى والحركة العربية لكننا نود أن نشير الى موقف مصر من هذه القضية التى مثلت عدوانا اوريا صارخا على ولاية عربية مجاورة لها .

وفى المذكرة التى قدمها المرحوم الأستاذ د / مصطفى عامر بعنوان الصلات الجغرافية بين مصر وليبيا والتى كلفته جامعة الدول العربية أن يعدها خلال سعيها لحصول ليبيا على استقلالها ووحدتها بعد الحرب العالمية الثانية والتى نشرها المرحوم د . محمد فؤاد شكرى فى كتابه من دولة ليبيا الحديثة الجزء الأول المجلد الأول دراسة مستفيضة لهذه الروابط الجغرافية بين كل من مصر وليبيا فهناك وحدة الاقليم الجغرافية حيث يكاد يكون الاقليم الممتد من غرب الدلتا الى حدود تونس واحدا فى خصائصه الجغرافية فهو بوجه عام متجانس فى صفاته الطبيعية وفى مميزاته البشرية كما أنه يختلف اختلافا تاما عن الاقليم الذى يقع غربه والممتد من تونس الى مراكش وهو الاقليم المعروف ببلاد المغرب او بلاد الأطلسى . ثم انتقلت المذكرة لتوضح الروابط التاريخية بين سكان مصر وليبيا منذ عهد ما قبل الأسرات ثم انتقلت المذكرة لتذكر تحت عنوان وحدة الجنس والثقافة والدين أنه نشأ عن الاختلاط بين

المصريين والليبيين من قديم الزمان أن أصبح سكان غرب الدلتا والصحراء الغربية لا يختلفون عن سكان ليبيا نفسها . وقد ساعدت هجرات القبائل العربية الى كل من مصر وليبيا على توحيد الاقليمين الى حد بعيد وعلى توطيد اركان العسوية الحقبة في كل منها فلا توجد فيها لغة تتنافس اللغة العربية ولا دين يتنافس الدين الاسلامي ولا عادات اجنبية تنافس العادات العربية .

واذا كان العرب قد سكنوا الاقليم منذ القرن السابع بعد الميلاد فان هجرات عربية جديدة واسعة المدى قد وصلت الى ليبيا في القرن الحادى عشر ، وذلك عندما هجرت قبائل بنى هلال وبنى سليم الى مصر ثم الى برقة . وفى الجملة يمكن أن نقول من طرابلس الى الاسكندرية يوجد شعب واحد والبعض منه الذى يسكن ارض مصر يشبه بدو ليبيا ولا يشبه فلاحى مصر .

كما اوضحت المذكرة الصلات الاجتماعية والاقتصادية فحياة القبائل فى ليبيا كحياتها فى مريوط مرتبطة بالرعى حيث هناك عدة طرق تربط مصر بليبيا فهناك الى جانب الطريق الساحلى الطريق من الدلتا الى وادى النطرون وواحة سيوة الى جقوبوب وأوجلة والطرق الآخر من وادى النيل الى الواحة البحرية وواحة الفرافرة فى مصر ثم الى الكفرة ثم اوضحت الصلات الحربية بالقول ان حدود مصر الغربية كانت فى كل العصور حدودا ضعيفة للغاية ليس فيها من العقبات مايمكن أن يقف فى سبيل الهجرات ولا فى طريق الغزاة والفاطمين . ولقد تأثرت مصر بغزوات الليبيين فى عهد الفراعنة كما تأثرت فى عهود مختلفة بهجرات واسعة من البدو الساكنين فى غرب الأراضى المصرية وتكرر هذا التهديد الحربى لأمن مصر وسلامتها فى القرن العاشر بعد الميلاد وذلك عندما غزاها الفاطميون اكين من الغرب . ومضت المذكرة توضح وصول

المستعبيين الى سيدى برانى ومرسى مطروح فى سنة ١٩١٥ فى الحرب العالمية الاولى . ثم كانت الحرب العالمية الثانية وجاء التهديد لمصر مرة اخرى من ناحية الغرب وفى هذه المرة على ايدى الايطاليين والالمان وانتهت الى ان مستقبل ليبيا السياسى بهم مصر اكثر مما بهم اية دولة اخرى لأن ليبيا تجاور مصر .

ارتبت بالاشارة الى هذه المذكرة توضيح عدى الصلات المختلفة التى تربط مصر بذلك الاقليم من اقاليم الدولة العثمانية ومن ثم نتعرف على موقف مصر من هذا العدوان الايطالى .

يقوم المرحوم د / محمد حسين هيكلى فى كتابه مذكرات فى السياسة المصرية الجزء الاول فى هذا الصيف صيف ١٩١١ ، وقع حادث دولى كان له فى مصر صدى عظيم ، وفى السياسة المصرية اثر بالغ . فقد اعلنت ايطاليا الحرب على تركيا فى برقة وفى طرابلس الغرب . وكانت ولايتين تركيتين تحكمهما السلطة العثمانية حكما مباشرا . ما عسى أن يكون موقف مصر من هذه الحرب ؟ انها داخلة فى نطاق السيادة التركية مع تمتعها بالاستقلال الداخلى . افتسير قواتها المسلحة الى جانب القوات التركية للدفاع عن هذا الجزء من الامبراطورية العثمانية ؟ ام تقف على الحياد أن ليس لها من وراء هذه الحرب مغنم ؟ واذا وقفت على الحياد وازادت الجيوش العثمانية أن تمر بأراضيها . فماذا يكون موقفها . اتمنع هذه الجيوش من المرور بحجة حياها حتى لا تتعرض لعمل عدائى من جانب ايطاليا ، ام تقتضيها بتبعيتها الاسمية للسلطان العثمانى أن تفسح الطريق لهذه الجيوش من غير أن تخرج من هذا الحياد ؟ وانجلترا ما موقفها وهى ممثلة مصر ؟ هل تسهل للجنود التركية المرور ، ام تقف فى طريقها تصدها ان هى حاولت هذا المورد ؟

والحقيقة أن تساؤل الدكتور هيكل بخصوص موقف مصر كانت
أجابته معروفة أن كان يقصد موقف الحكومة المصرية الرسمي .
فموقفها بالطبع هو موقف حكومة الاحتلال وما كان لها أن تغير في
هذا الموقف أو تبدل فيه وهي تحت إمرة قوات احتلال بريطانية على
أرضها .

وكانت إيطاليا قبل اقدامها على احتلال طرابلس الغرب قد
مهدت لذلك بسلسلة اتفاقات سرية لهذا الغرض ، فعقدت مع إنجلترا
اتفاقاً سرياً في ١٢ من فبراير ١٨٨٧ أكد تأييدها لأعمال بريطانيا
في مصر مقابل تدعيم بريطانيا للأعمال التي تقوم بها إيطاليا في
أى ناحية من سواحل شمال أفريقيا ولاسيما في طرابلس الغرب
ويبنى غازى وذلك في حالة استيلاء دولة ثالثة على أى جزء من
أجزاء تلك السواحل وفي كل الأحوال سيساعد الطرفان بعضهما
البعض في جميع الأمور التي تتعلق بالبحر المتوسط .

كذلك عقدت إيطاليا اتفاقتين سريتين مع فرنسا الأولى في
١٤ ديسمبر سنة ١٩٠١ ، والثانية بعدها في السنة التالية سنة
١٩٠٢ اعترفت فيهما فرنسا بأن برقة وطرابلس منطقة نفوذ إيطاليا
كما وافقت إيطاليا على إطلاق يد فرنسا في مراكش .

ولهذا أجاب الدكتور هيكل على تساؤله بقول : كان موقف
الحكومة المصرية في هذا الظرف الدقيق سلبياً صرفاً . تركت الأمر
لإنجلترا ولمثلها في مصر لورد كاتشنر تتصرف فيه السياسة
البريطانية بما تشاء .

كان موقف مصر من هذه الحرب أمراً هاماً بالنسبة لكل من
الدولة العثمانية وإيطاليا فبالنسبة للأولى كانت مصر رسمياً ولاية
عثمانية ومن حق الدولة العثمانية عليها أن تسلك المسلك الذي

تسلكه هذه الدولة خاصة اذا كانت هذه الدولة فى حاله ربح مع دولة اجنبية وفى الوقت نفسه تجاوز مصر هذا الاقليم الذى وقع عليه العدوان . ودار تساؤل عما اذا كان من حق الدولة العثمانية ان تمرر جنودها عبر مصر لتحارب الايطاليين فى طرابلس الغرب .

كانت العناصر الوطنية فى مصر شبه مجمعة على أن تبادر الدولة العثمانية الى ارمال جنودها الى مصر دون استئذان وزارة الخارجية البريطانية او حتى احاطتها علما بذلك ، وانما تجيء جنودها مباشرة وترسل اوامرها الى الحكومة المصرية لاستقبالها وتهديد السبل لها والمحافظة عليها ومدها بما تحتاج اليه طبقا لحقوق الدولة العثمانية وما تنص عليه القرارات العثمانية التى صدرت من منظمة حقوقه الدولة العثمانية فى استخدام الجنود المصرية عند نشوب الحرب فى أية جهة نريدها . وظهرت مقالات فى الجريدة تحت عنوان مرور الجيش العثمانى بمصر تناقش هذا الرأى ولم يشهد لطفى السيد عن هذا الاجماع فى حق الدولة العثمانية فى مرور قواتها عبر مصر . ومن المعروف أن لطفى السيد كان له رايه الذى خالف به الكثيرين من هذه الحروب فيقول الدكتور هيكى : بينما كان الناس فى الطفرة الأولى من هذا الاندفاع القوى لمعاونة دولة الخلافة ، اذا بلطفى بك السيد يطالعهم فى الجريدة بثلاث مقالات فى ثلاث أيام متعاقبة عنوانها جميعا « سياسة المنافع لا سياسة العواطف » يدعو فيها المصريين الى التزام الحياد المطلق فى هذه الحرب ويذكرهم بأن من الخير أن يبنلوا هذه الأموال لخير مصر ولانشاء المرافق المصرية النافعة لأبناء الوطن ، فليشد ما يحتاج لبناء مصر الى انشاء هذه المرافق ، وليشد ما تفتقر مصر الى الاصلاح ، .

وقد اثارته هذه المقالات شعور المصريين وصدمتهم فى عواطفهم الأمر الذى لم يستطع معه لطفى السيد أن يقتنع حزبه بمجاراته فيما

يقصد ويكتب ، بل اندفع الحزب فى الطريق الذى اندفع فيه الرأى العام المصرى أو نقول على حد قول هيكل ٠٠ خشى الحزب مواجهة الرأى العام فنكص فلم يتابع لطفى ولم يؤازره ، واضطر لطفى الى الانسحاب من الميدان والسفر الى برقين تاركا الجريدة لمن يتولى غيره أمرا ٠ وترك الأمر للدكتور هيكل يكتب المقالات السياسية الذى ترك الكلام عن موقف مصر المحايد وأخذ يهزأ بايطاليا التى اعتبرت احتلالها لبرقة وطرابلس نزهة بحرية فلما جاءت لقيت من الهزائم ما جعل هذه النزهة وبالا عليها ٠

المعروف عن موقف الحكومة البريطانية فى احتلال الايطاليين لطرابلس الغرب انه لم يكن موقف المعارض لهذا الاحتلال ورات أن خير ما يتبع فى مصر أثناء هذه الحرب هو موقف الحياد القائم وما كان لها أن تقف غير ذلك حتى لا تصدم الشعور العام للمصريين فى هذه الحرب ٠ وأصدرت بريطانيا تعليماتها بالفعل الى قائد القوات الإيطالية المحاربة أن المياه الإقليمية المصرية تعتبر مياهها محايدة فى الوقت الذى تعهدت فيه لإيطاليا أن تكون مصر قاعدة لعمليات عسكرية ضدها ٠

ومن ثم لم تقدم الحكومة الإيطالية على محاصرة أى ميناء مصرى اطمئنانا لموقف الانجليز ٠ كما أبلغ كتشنر السير ادوارد جراى وزير الخارجية البريطانية أن مصر تسير على قواعد الحياد النوى كما ان الأمور تسير على مايرام باستثناء بعض السفن العثمانية فى الموانئ المصرية أكثر من أربع وعشرين ساعة (حسبما تقضى به قواعد ذلك القانون) لا تبقى سفن المتحاربين فى أحد موانئ الدولة المحايدة أكثر من تلك المدة (تجنباً للأحراج مع الدولة العثمانية ٠

ويلاحظ أن الدولة العثمانية لم ترسل قوات لها لتجتاز مصر وهو مافسره بعض الباحثين أن الدولة العثمانية كانت تخشى اذا

هى تقدمت على اجتياز مصر بقواتها ان تعتبر بريطانيا ذلك خرقا
للمعاهد الذى فرضته على البلاد وبالتالي قد يؤدى ذلك الى ضياع
حقوق الدولة العثمانية فى مصر بمعنى انه قد تعترض انجلترا على
ذلك وبذلك فقدان هذه الدولة للرابطة الاسمية التى لها على مصر .
ولكن الحقيقة هى ان هذه الدولة لم يشغلها امر ارسال قوات لها
عبر مصر فما كانت لتستطيع ان ترسل قوات الى هذا الاقليم . ولقد
اثار الفواجب العرب فى مجلس المبعوثان بعد حدوث هذه الكارثة
خطر استهتار الاتحائيين فى المحافظة على طرابلس الغرب ، ولمسوا
نتيجة سحبهم الجند منها كى يرسلوهم الى اليمن ويتركوها عزلاء
ليضربوا بهم منطقة عربية اخرى . فاعتمدت خطة الأتراك على
تجربة الدفاع المحلى عن الاقليم بابناء الاقليم وهو ما التجأ اليه
أنور بك وعزيز المصرى ومصطفى كمال بك (اتاتورك فيما بعد)
الذين تطوعوا للذهاب الى طرابلس الغرب من اجل تنظيم الدفاع
عنها ورافقهم بضعة عشر من الضباط العرب الآخرين فوضع هؤلاء
خطة تقضى بجمع الأهالى وتسليمهم وتدريبهم تدريبا سريعا وعزز
هذه الخطة اقبال العرب من سنوسيين وقبائل محلية ومتطوعين
سودانيين أو مصريين من مختلف البلاد العربية على التعليم
العسكرى . ورأى البعض فى ذلك جدوى للتشكيلات العسكرية
المحلية فى الدفاع عن اطراف الدولة العثمانية وزادت فى قناعة
الساسة العرب فى اهمية اللامركزية منهاجا فى حكم الدولة .

وحتى لا يصدم كتشتر المصريين فى شعورهم فقد شجع حركة
جمع التبرعات لتركيا اعانة لها على نفقات الحرب بل شارك بالتبرع
فى هذه الحملة وكان امراء الاسرة المالكة فى مصر على رأس
الوفود التى تنقلت فى الاقاليم لجمع التبرعات فكان ذلك دافعا للناس
على البذل بسخاء لأنهم راوا الحكومة لاتعارض وامراء البلد المالك

يشجعون ويتبرعون والمعتمد البريطاني نفسه يشجع ويشترک •
ولقيت الدعوة اذنا صاغية من الجميع وذهب الأمير عمر طوسون
مع الهيئة القائمة لجمع التبرعات الى المنصورة فجمع فى أقل من
نصف ساعة مائة ألف جنيه وستة آلاف ذهباً •

كذلك يحدثنا الدكتور هيكل عن أن هذا الشعور المتعاطف مع
دولة الخلافة الإسلامية عم كل مديريات مصر • وكان الناس ينظرون
فى ذلك دهشين كيف تشجع أنجلترا حركة جمع تبرعات كيف تشجع
دولة إسلامية على دولة مسيحية • على أن السياسة البريطانية لم
تذهب أبعد من ذلك ولم تسمح باشتراك الجيش المصرى فى هذه الحرب
ولم تسمح بمرور الجيوش التركية من الأراضى المصرية محتجة فى
هذا وفى ذاك بأن مصر مستقلة داخليا عن تركيا ، فإذا اشتركت
الحكومة المصرية فى الحرب لم يقف الأمر عند اعتبار ذلك تعد على
استقلال مصر ، بل أدى بأنجلترا ولها فى مصر مركزها الخاص
بحكم الاحتلال الى أن تهتم بالخروج عن الحياد ، وبالإشتراك فى
حرب ضد إيطاليا ليس له مسوغ •

ولذلك عين كتشنر مأمورين انجليز بدلا من المصريين فى
الحدود العربية ومنع أهل برقة وطرابلس من دخول الأراضى
المصرية وفرض رقابة صارمة على الحدود المصرية حتى تعطلت
التجارة بين طرابلس ومصر ورفض (اللورد) ارسال بعض اداريين
من الجيش لمساعدة الأتراك كما رفض الموافقة على تطوع جماعة
من الضباط المصريين فى الجيش التركى ووضع للعيان أن كتشنر
بتصرفه ذلك يريد أن يوضح على الملأ أن مصر لم تعد ولاية عثمانية
على الإطلاق •

وعندما طلب زعماء البدو من أولاد على تجنيدهم للحرب
وافق على ذلك على أن يطبق عليهم من الآن فصاعدا قانون الخدمة
العسكرية التى كانوا معفون منها •

وفى هذه الأثناء كان هياج الخواطر فى العالم الاسلامى قد بلغ نبرته . فأبرق امام اليمن يحيى على استعداده لقيام بمائة ألف جندى تحت قيادته بين محارب ومتطوع وأبرقه امير مقاطعة نجد (الأمير عبد العزيز بن سعود) يقول « ان مقاطعة نجد تفتخر اليوم من كل جوارحها بأنها مقاطعة عثمانية ٠٠ وانه وجميع القبائل التى تحت امره مستعدون للزحف فى ظل الاعلام العثمانية الى حيث تأمرهم الدولة العلية » وجاء كثيرون من أبناء البلاد الاسلامية للتطوع فى الجهاد وفى طرابلس الغرب ضد ايطاليا المعتمدية . وزاد عدد هؤلاء المتطوعين فوصل فى العام التالى (١٩١٢) حوالى السقة عشر ألفا . يقول الدكتور شكرى فى كتابه الإبنوسية بين ودولة : وكان أهم الأسباب التى دعت آلاف المسلمين الى التطوع فى صفوف المجاهدين تلك الرابطة التى دفعت بهذه الشعوب الاسلامية الى التكاتف والتساند فى وجه العدو والمعتدى وعلى وجه الخصوص عندما وقع الاعتداء على قطر من اقطار دولة الخلافة الاسلامية وكان المسلمون متحفزين وقتئذ للانتصار دائما لدولة الخلافة ويقبلون الجهاد من أجل المحافظة على كيانها لأنهم توقعوا من سقوطها وانحلالها ضياع الكلمة وضعف القوة ولم يكن العرب قد استعدوا بعد لانشاء دولة عربية ميثقة الدعائم لتكون مركزا للامانة العظمى ، كما كان يخيفهم ويزعجهم شبح الاستعمار الأجنبى ويشفقون على قطر عربى شقيق من الوقوع فى براثنه . أضف الى هذا أن الإيطاليين سرعان ما ظهروا فى اثناء المعركة الاولى والثانية انهم لا يتورعون عن ارتكاب أخس أنواع الفظائع ضد الأهلىن فى أى مكان نزلوا به بغية الظفر بأعدائهم والتتكيل بهم لارغامهم على ترك المقاومة والرضا بالتسليم السريع .

كان المصريون من أسبق الشعوب التي بذلت المعونة للمجاهدين في ليبيا • فشكلت اللجان لجمع التبرعات كما قلنا • وكان أهمها اللجنة العليا التي تأسست بعد الاعتداء الإيطالي بأيام قليلة (١٤ أكتوبر ١٩١١) برئاسة الأمير عمر طوسون • كما تألفت جمعية الهلال الأحمر برئاسة المرحوم الشيخ علي يوسف وقررت إنشاء مستشفيات في الميدان وكان من أثر ذلك أن سافرت البعثة الأولى في ٧ نوفمبر من العام نفسه وتولت البعثات الطبية بعد ذلك •

وإذا كانت بريطانيا قد تعهدت والتزمت ببقاء مصر (العثمانية) محايدة في الحرب الدائرة بين إيطاليا والدولة العثمانية وقبلت إيطاليا هذا الحياد بل ورحبت به فلذلك أنه لم يكن ثمة مبرر للموقف الذي اتخذته السلطات الإيطالية من بعثة الهلال الأحمر المصرية ومهمتها إنسانية بحتة ومن المتفق عليه دوليا إلا توضع عقبات في وجه تادية البعثات الطبية لمهامها سواء كانت من الجانبيين المتحاربين أو من طرف ثالث يتخذ موقف الحياد • فقد وجه الشيخ علي يوسف رئيس تحرير المؤيد رسالة الى صحيفة المورننج بوست البريطانية بأن الإيطاليين رفضوا التصريح لبعثة الهلال الأحمر المتجهة الى طرابلس بحرا بالنزول الى البر •

عبر كتشنر عن أسفه لهذا الموقف من جانب السلطات الإيطالية وشعر أن هذا الموقف سوف يزيد من حدة العداء الذي يشعر به المصريون نحو إيطاليا • كما أنه سوف يزيد من حدة الصراع ومرارته ويصل بالحرب الدائرة الى ذروتها المريعة •

وخوفا من ذلك كله سعت الحكومة البريطانية عن طريق سفيرها في روما - لاقناع الحكومة الإيطالية بإعادة النظر في قرارها الخاص بمنع بعثة الهلال الأحمر ، ولكن مساعى السفير البريطانى لم تنجح •

كانت الحكومة الايطالية تتذرع باتخاذها هذا القرار بالمنع استنادا الى ما جاء فى تقرير الجنرال كانيفا قائد القوات الايطالية - بأن الاهالى فى طرابلس (قد يعتبرون نزول بعثة الهلال الأحمر فى طرابلس فى الوقت الحالى بمثابة دليل يؤكد استمرار السيادة التركية) بالاضافة الى التعلل بأن الحكومة الايطالية تلقت معلومات من مصادر عدة تؤيد اعتقادها بأن الأمير عمر طوسون وجمعية الهلال الأحمر المصرية لديهما خطة مرسومة ومنظمة لارسال الضباط والمؤن الى طرابلس « حيث مازالت المقاومة مستمرة بفضل التشجيع الذى تلقاه من مصر » وأن الايطاليين يشكون فى أن أفراد بعثة الهلال الأحمر ما هم الا ضباط متكبرون ، رغم أن السفير البريطانى فى روما رد على هذه النقطة الأخيرة بأنه من السهل التأكد من شخصية الأطباء المرافقين للبعثة . كما أكد كتشنر أنه لايمكن خروج أسلحة ومعدات ومؤن من مصر بسبب الاجراءات التى تتخذها فعلا السلطات البريطانية .

ومع ذلك فقد تمسكت الحكومة الايطالية بموقفها وبدأ السفير البريطانى فى روما يلاحظ أن الجنرال كانيفا قد قرر اتخاذ موقف بالغ الصرامة فى هذه المسألة حتى انه رفض ايضا السماح لبعثة الصليب الأحمر الالماني .

وقد استمر كتشنر يرسل حكومته لكى تقوم باتصالات مع الحكومة الايطالية من أجل السماح بسفر بعثة الهلال الأحمر ، وقد استفسرت منه حكومته عن الاجراءات التى يمكن أن يتخذها لضمان السيطرة على تكوين البعثة ونشاطها فى النهاية بحيث يمكن معه القضاء على الشكوك الايطالية .

ورد كتشنر أنه من أجل الحيلولة دون اخفاء الأسلحة والعتاد وغيره فإن حقائب البعثة سوف تخضع لتفتيش دقيق على يد ضباط

بريطانيين • وبعد الاطمئنان الى ذلك فان أفراد البعثة سوف يتسلمون جوازات سفرهم من قومندان شرطة الاسكندرية أو من وزارة الداخلية ذاتها ثم تراجع مرة أخرى عند السفر من أول محطة على الخط الحديدي في مكة حديد مريوط •

وقد أبلغ سفير بريطانيا في روما وزير الخارجية الإيطالية بكل هذه الاحتياطات التي سوف يتخذها السلطات في مصر للتأكد من شخصية أفراد بعثة الهلال الأحمر وأمنعتهم ومهماتهم ، ومع ذلك أجاب المركز دى سان جوليانو بأنه لا يستطيع أن يصدق أن أهداف هذه البعثة أهداف إنسانية بحتة إلا أنه على ثقة أن الاجراءات التي يتخذها لورد كتشنر ستحول دون استخدامها استخداما سيئا •

وفي يناير ١٩١٢ أقيمت سوق خيرية في حديقة الأزبكية لجمع التبرعات للهلال الأحمر •

ليس معنى هذا أن كل المصريين كانوا على هذا الرأي من حيث ضرورة مساعدة الدولة العثمانية في محتتها والوقوف مع الشعب الليبي الشقيق • يقول لطفى السيد انه عندما قامت الحرب (اغارة إيطاليا على طرابلس الغرب) ظنتها فرصة لتحقيق ما كنت أدعو اليه من هذه الحرب وهى أن تكون على الحياد ، وأن سيادة تركيا لاتجلب لمصر منفعة ولا تدفع عنها مضرة ، ولا تستطيع أن تنقذها من الاحتلال البريطانى الذى لا يمكن الخلاص منه الا بتضافرنا والاعتماد على أنفسنا •

ويقول لطفى السيد وقد أغضب هذا الموقف بعض الناس ، ولكنى لم التفت الى غضبهم واتفق أن جاءنى كتاب من تاجر بدمياط لا أعرفه ، يقول فيه أن الطليان احتجزوا له سفينته محملة بالارز فى عرض البحر لأنها تحمل العلم التركى ، وهو علم مصر ، فذهبت

الى حسين رشدى باشا وزير الخارجية وقتئذ وأطلعته على الخطاب وطلبت اليه القوسط بالأفراج عن السفينة ، فخابر ممثل إيطاليا فى مصر فأفرج الطليان عنها ، وعادت السفينة الى صاحبها •

وذهب لطفى السيد مرة أخرى يطلب الى رشدى أن يستبدل بالعلم العثمانى علما مصريا يرفعه المصريون على سفنهم وبواخرهم اتقاء لمثل ما وقع لتاجر دنياط ، ويعاود الكرة على رشدى باشا فى الثالثة طالبا اليه أن تعلن مصر استقلالها عن الدولة العثمانية وأن تنصب الخديو ملكا عليها ويعترف لها الانجليز بهذا الاستقلال، ورجاء باسم حزب الأمة أن يعرض هذا الأمر على الخديو عباس واللورد كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر ، وطلب اليه ألا يخبر محمد سعيد باشا رئيس الوزارة فى ذلك الحين • وبعد يومين استدعاه رشدى وأخبره أن الخديو مسرور جدا من هذه الفكرة وأما اللورد كتشنر فقد رفضها لأن انجلترا لا تريد مضايقة تركيا • وقال له انه أخبر بها سعيد باشا فأعتبر لطفى ذلك خيانة من رشدى ثم ذهب الى اللورد كتشنر وحادثه فى الأمر فقال له كتشنر : لقد بسطنا يدنا لتركيا فبصقت عليها ، وولت وجهها شطر المانيا ولو انها كانت قد قبلت مودتنا لتغير الموقف كثيرا ومع هذا قانى لا أجد الوقت مناسب لقبول فكرتك • رجع بعدها لطفى الى رشدى باشا وكان قد قابل الخديو مرة ثانية فقال له أن الخديو يرى أن يؤلف وفد من عدلى باشا وسعد باشا وأنت للذهاب الى لوندرة للمسمى لتحقيق هذا الأمر مباشرة مع الحكومة الانجليزية والرأى العام الانجليزى وأبدى الخديو استعداداه للتكفل بنفقات السفر •

واجتمع الثلاثة (رشدى ، عدلى ، وسعد) فى بيت سعد زغلول يبحثون تدبير الخطة وأخذ لطفى ينشئ حملة فى هذا المعنى تحت عنوان (سياسة المنافع لا سياسة العواطف) •

يقول لطفى السيد أن هذه الأحداث امتدت أسابيع ، فى اثنتائها قام الأمير عمر طوسون ، وبعض الكبراء والأعيان لجمع التبرعات لمساعدة تركيا فى هذه الحرب ، واخذوا يطوفون البلاد لهذا الغرض ، ويشترؤن المؤن والأسلحة ويرسلونها للجيش التركى فى طرابلس .

وكانت الصحف المصرية - عدا الجريدة - تشجع هذه الحركة وتنتشر أخبارا عن هذه التبرعات تنبئ أن الأمة كلها مع تركيا فتداول الثلاثة فى هذا الموقف الذى وصفه لطفى بأنه موقف عسير لأن الأمة وهى بهذه الحال من تأييد تركيا والاقبال على مساعدتها والتبرع لها ، لايمكن أن تريد الانفصال عنها ، ولهذا لم ينتج المشروع ، وسقط فى الماء .

لعل هذا يفسر ما يراه بعض المؤرخين من أن الخديو عباس وقف موقف المتردد من الحرب الطرابلسية ففى بداية الحرب سهل ارسال الاعانات والبعثات الطبية الى المجاهدين فى طرابلس ثم تغير موقفه بعد أن تحولت الحرب لصالح الإيطاليين .

ويوضح الأمير شكيب ارسلان ما طرأ على موقف الخديو من تغيير فى رسالة بعث بها الى فضيلة الشيخ محمد الأخضر العيساوى من جنيف فى ١٨ سبتمبر ١٩٣٦ يشرح فيها ما وقع له عندما قابل سمو الخديو فى أثناء سفره من طرابلس ومروره بمصر فى طريقه الى الاستانة للبحث فى مصير طرابلس الغرب كتب الأمير « وعندما جئت من طرابلس الى مصر فى شهر أغسطس ١٩١٢ وذهبت من مصر الى الاستانة مسرعا ٠٠ كان السبب فى ذلك أنى علمت أن الدولة قررت الصلح مع إيطاليا فحققت أن تهمل طرابلس تماما فأحببت أن أجعل الدولة تساعد الطرابلسيين بطرق خفيفة على يد الأمير عمر طوسون وغيره حتى يستمر الجهاد ولا تذهب طرابلس ،

ولما وصلت الى السلوم قال لى رجال الحكومة المصرية هناك أن سمو الخديو أرسل يسأل عنى وأمر أن الباخرة التى تأتى الى مرسى السلوم تأخذنى أنا وجماعتى الى الاسكندرية وانتظرتنى الباخرة فتأخرت عن الورد فرجعت بدونى . فبقيت سائرا حتى وصلت الى المكان الذى ينتهى فيه سكة الحديد خاصة الخديوى وكان يقال له رأس التركيب فقالوا لى هناك أيضا أن الخديوى جاء بنفسه وسأل عنك وقد أمر أنك عند وصولك تعرض له ففرحت أنا بهذه الأخبار ظانا أن الخديوى متشوق الى أخبار الجهاد ويريد أن يعرفها منى فيلح فى وصولى . فلما وصلت الى الاسكندرية وجدت صدقى أحمد بك العيسى البيروتى أحد أعوان الخديوى فى انتظارى . فقال لى أن أفندينا أرسلنى لاستقبالك ولانذهب بك الى سراى رأس التين لتنزل ضيفا عنده . فذهبت ودخلت عليه وأنا بثياب السفر حسب ارادته ، وكنت اظن أن أول سؤاله يكون عن المجاهدين وحالة الجهاد ، وكأ نمرادى أن أقول له أن كل شىء جيد لولا قلة علف البولريد لعله يساعد بطريقة تزيج هذه العلة . فما راعنى الا كون الخديوى سأل عن كل شىء ماعدا الجهاد . فبرد وجهى وخرجت منقبض الصدر وكأ شفت أحمد العيسى بما وجدته فى نفسى فقال لى اذا سألك أفندينا عن الحرب فلا تقل له انه يلزم جبخانه وانها قليلة . قلت لماذا ؟ قال : يجوز أن أفندينا يقول ذلك لأحد بدون قصد فمن واحد الى آخر يصل الخبر الى الطليان . والحيقة التى علمتها فيما بعد أن الخديو كان اتفق مع ايطاليا على أن يبيعها سكة حديد مربوط بثمن عظيم فى مقابل مساعدتها على اخماد الحرب . ولكن أحمد العيسى لم يكن يقدر ييوح بالسمر وهو مسلم مخلص فنبهنى حتى لا أقول للخديو أن أحد المجاهدين فى احتياج الى الجبخانه . ثم تركنا على الافطار لأن الوقت كان رمضان . وكان على المائدة الخاصة بسمو الخديو بجانبه حسين

باشا زشدى ثم قاضى مصر وكان تركيا • وهذا العاجز والشيخ على يوسف • وكانت بقية الموائد مصفوفة وعليها مفطرون كثيرون • وبدانا بالحديث على الأكل • فقال الشيخ على يوسف : أن الدول قررت عدم اقراض مال لتركيا اذا كانت لاتزال ترفض الصلح مع ايطاليا • فقلت له : ان تركيا مضطرة أن تتابع الحرب حفظا لشرفها فقال ومن أين تأتي بالمال ؟ فقلت له : كل ما تنفقه تركيا على حرب طرابلس هو ٧٠ ألف جنيه كل شهر والحال أن ايطاليا تنفق فى الشهر مليون جنيه • فقال الشيخ على • الا أن السبعين ألف جنيه بالنسبة الى تركيا كالمليون جنيه بالنسبة الى ايطاليا فالدولة لا تقدر على متابعة الحرب • فقلت له : اذا عجزت الدولة فالعالم الاسلامي يقدر على مساعدة طرابلس ، فقال اما نحن أهالى مصر فلا نقدر اذا صالحت الدولة على طرابلس أن تستمر على مساعدة الطرابلسيين ان يكونون حينئذ رعية ثائرة على ايطاليا •

• هذا كله كان يقوله الشيخ على يوسف لا الخديو • بل الخديو كان ساكتا وقد علت وجهه الحمرة • وفيما بعد فهمت أن الشيخ على كان مقصده بهذا الكلام التزلف للخديو لأنه كان مطلعا على الدسيسة • فانا لم أكن أعلم شيئا عن هذه الدسيسة • ولم أكن لابلأى بها على فرض انى علمت بها • فلما سمعت جدال الشيخ على هذا عقيت وقلت له بحدة : لا تساعدون أهل طرابلس قاله يغنيهم عنكم • فانقطع الكلام على اثره هذه الحدة ووجم الخديو وصار قاضى مصر ييتسم • وقمنا عن السفارة الى الصلاة • فأخذنى الخديو بيدي لأنه شعر بكونى تأثرت جدا • ومازال حتى وصلنا الى السجادة الخاصة به ففتحى قليلا الى اليمين حتى أن السجادة تسعه وتسعنى • وكل هذا يقصد به تلطيف خاطرى وأنا لا اعى من التأثير • فلما بدأ الامام الصلاة ولم يكن الامام حاضرا

مجلسنا ولا نضع شيئاً مما دار بينى وبين الشيخ على اللهم الله ان
يقبراً بعد الفاتحة قوله تعالى (فلا يحزنك قولهم ان العزة لله
جميعاً) •

ويذكر هذا الخطاب مسألة اتفاق الخديو عباس حلمى الثانى
مع ايطاليا على ان يبيعها سكة حديد مريوط بثمن عظيم نظير
مساعدتها على اخماد الحرب وهى مسألة تحدث عنها احمد شفيق
باشا فى الجزء الثانى من كتابه (مذكراتى فى نصف قرن) فذكر
انه اشيع بعد عقد الصلح بين الأتراك والطنجيان بثلاثة شهور اى فى
اوائل عام ١٩١٣ ، وفى اثناء استمرار القتال فى طرابلس والبلقان
ان الخديو باع سكة حديد مريوط الى بنك درسدن الالمانى ، ولكنه
لم يلبث ان اتضح بعد ذلك ان عقد البيع قد امضى فى الحقيقة مع
بنك ايطالى • ورخص له الخديو بان يمد هذا الخط الى نهاية حدود
طرابلس فى السليم فثار عقد هذه الصفقة اهتمام الانجليز • وتدخل
اللورد كيتشنر فى الأمر وهدد (عباس) وأخرج مركزه فاضطر
الخديو الى العدول عن بيعها لايطاليا ، والغى عقد البيع مع البنك
الايطالى وباع السكة الى الحكومة المصرية •

وفشلت وساطة الخديو لدى السنوسيين للاخلاد الى السكينة
الذين صعموا على القتال حتى اجلاء القوات الايطالية عن الاراضى
الليبية • فلم ينجح الوفد الذى أرسله الخديو فى اواسط ١٩١٣
والمؤلف من بعض الأشخاص ومعهم عبد الحميد بك شديد من رجال
المال فى عصر ومعهم كتابا خاصا من الخديو الى السيد احمد
الشريف • لكن الوفد رجع الى القاهرة فاشلا فى مسعاه •

ويذكر احمد شفيق الى جانب ماتقدم شيئاً عن مهمة عبد الحميد
بك شديد للسيد ادريس السنوسى ليفريه بالاتفاق مع ايطاليا حسما

للحرب ، على أن يسعى الخديو فى الحصول له على امتياز من ايطاليا وتنصيبه رئيسا على السنوسيين بدلا من عمه الشيخ احمد السنوسى الكبير . وفى نظير ذلك يتحصل سموه على وعد ببيع سكة حديد مربوط لأحد بنوك ايطاليا بثمن يرتضيه لكن المصاعى التى كان عباس يبدل الجهد فيها للوصول الى ذلك فشلت لأن كشتنر ضربها ضربة قاضية .

وكان لابد أن تفشل كل المصاعى وجاء فى المذكرات نفسها ، ولما توالت انتصارات الايطاليين فى طرابلس فى الأشهر الأخيرة من الحرب ، وتغير موقف الخديو ، عاد قطب من كشتنر بواسطة حسين رشدى باشا وقف المساعدات ، فأمتنع عن اتخاذ خطة صريحة بذلك بعد ما سمح بإرسالها أولا . وانتهى الأمر بأن يقال أن البعوث ضلت الطريق ، وقد منعت بعوث الهلال الأحمر العائدة من الدخول بالمرضى الى مصر .

لكنه بصرف النظر عن موقف الخديو فقد كانت عواطف المصريين وقلوبهم مع اخوانهم العرب المجاهدين فى طرابلس .

وانبرى الشعراء ينددون بهذا الغزو وفى ذلك فيقول حافظ ابراهيم :

احرقوا الدور اسحقوا كل ما
خزمت (لاهى) فى المهد احتراما
بارك المطران اعمالهم
فسلوه بارك القوم عسلا
ابهذا جاءهم انجيلهم
آمرا يلقي على الارض السلاما ؟

ولم يكن شعراء مصر وحدها هم الذين ندسوا بهذا الغزو
والتنديد بالهجوم الايطالى البشع على ارض عربية شقيقة فقد القى
الشعراء العرب فى الاقطار العربية الأخرى قصائدهم بهذه المناسبة
ومن ذلك قول فؤاد الخطيب :

يا آل عثمان من ترك ومن عرب
هبوا فقد صرخت تحت الثرى الرمم
صوتوا طرابلس الغرب ارحموا بلدا
جاءت على امله العقبان والرحم
يا صاحب السيف والرجال واحدة
أسرع الى الحرب لازلت بك القدم
يا صاحب المال والأموال بائدة
يا من الى البذل لأضاعت بك الهمم

وأخذت الصحافة المصرية تندد بهذا الاحتلال • وقد أوضحنا فى
كتابنا عن محب الدين الخطيب الدور الذى قام به خلال تلك الأحداث
حيث كان يعمل محررا فى صحيفة المؤيد • استأجر مسكنا له قريبا
لدار المؤيد فى شارع محمد على وصارت اذا جاءت برقيات مهمة
عن أخبار الحرب فى طرابلس يوصى من عمال الصحيفة من يحملها
له على وجه السرعة وينظم منها الخبر الذى سرعان ما تجمع
حروفه ويسلم الى المطبعة لتصدر به ملاحق كصحيفة المؤيد •

والباحث الذى يرجع الى اعداد المؤيد فى هذه الفترة يحس
مدى نجاحها فى انهاض هم المصريين للتبرع للمجاهدين ومقاطعة

البضائع الإيطالية وأصبحت المؤيد خلال هذه الفترة تشيد بجهاد الطرابلسيين ضد الغزو الإيطالي وتهاجم لطفى السيد على صفحاتها وكان من شأن ذلك أن سمحت الدولة العثمانية للمؤيد بدخول ولايات الدولة . وينشر ذلك فى ملحق عاجل للجريدة جاء فيه قرر مجلس الوكلاء رفع المنع عن المؤيد وأن يبلغ ذلك لكل الولاة وقالت الأخبار القادمة من الاسكندرية ان الراى العام فيها يعتبر المؤيد قوة كبرى من قوى العالم الاسلامى يجب الاستفادة منها على الدوام .

ولم تكن المؤيد وحدها هى التى وقفت تناصر الأشقاء الليبيين فقد كانت صحف الحزب الوطنى بالطبع تجد فى اشتراك مصر فى هذه الحرب وسيلة لكى تتخلص مصر من الاحتلال البريطانى ، وكان المصريون يجدون فى ضبايح طرابلس ضباعا لأمالهم فى المستقبل وأن دفاعهم عن بلاد ترتبط بمعهم برباط الجوار واللغة والدين انما هو دفاع عن انفسهم لأنه اذا ظفرت إيطاليا بطرابلس الغرب لابد وأن تؤازر انجلترا التى ان لم تؤيدها ظاهرا فى هذه الحرب فقد دفعت سلطاتها فى مصر موقفا محايدا لكنه مشوب بالعطف على امانى الايطاليين فى الظفر بهذا الاقليم . وتساءل المصريون ماذا تصنع انجلترا بمصر وقد احتلتها اكثر من ربع قرن اذا رأت من تركيا تخاذلا امام اعتداء إيطاليا ومن المصريين سكونا واستسلاما لذلك البلاء الواقع . وانه لما كان استقلال مصر الذى اغتصبته انجلترا متوقف على اتصال مصر بالدولة العثمانية ، فان من مصلحة المصريين الدفاع عن ذلك الاستقلال والاتصال بالدولة العثمانية لأن فيه دفاعا عن هذا الاستقلال المسلوب وليس كما تتهم أوروبا المصريين بأنهم يحبون الاستعباد بقصد اضعاف الروابط بينهم وبين الدولة العثمانية . وبقاء طرابلس فى يد الدولة العثمانية له علاقة كبيرة بنجاح مصر بينما ضياعها فيه القضاء على مستقبل مصر

ومن ثم رأى الكثيرون أن نيل مصر الاستقلال متوقف على استعادة الدولة العثمانية الدفاع عن مصر وأنه إذا نجح الإيطاليون في الاستيلاء على طرابلس فإن معناه تمكين انجلترا من تحقيق بغيتها في مصر والسودان عملاً بمبدأ التعويض وعلى ذلك إذا تطوعت الأمة المصرية جميعها في هذه الحرب فإنها تتطوع دفاعاً عن حياتها ومستقبلها واستقلالها •

وتولت صحيفة العلم نشر رسائل احتجاج الكثير من المصريين وتبرؤهم من الخط الذي مضى فيه لطفي السيد وحزبه واتهموا الجريدة (بالليانية) في الوقت الذي أسهم الكثير من أعضاء حزب الأمة في الاكتتاب لإنصرة المجاهدين وأسست ملك حفنى ناصف جمعية لتمريض الجيش العثماني على غرار الجليلب الأحمر ، بل أن صحيفة الجريدة لم تتوان عن نشر أخبار انتصارات المجاهدين على الإيطاليين في صدر صفحاتها بعناوين ضخمة بل رسمت إحدى تلك الانتصارات بانتصار عدوة الثانى اشارة الى ذلك الإنتصار الذى تحقق على يد الأحباش وهز الإيطاليين فيها هزيمة منكرة سنة ١٨٩٦ • وحاولت الجريدة التوفيق بين مصالح مصر ومصالح جيرانها وأخوانها فى الاتسانية والدين مع الاحتفاظ بمصيريتها فى النهاية •

كانت إيطاليا موقفه بمشاعر المصريين تجاه ذلك الاقليم الذى تعرض للغزو وكانت تلج على بريطانيا بصرورة تشديد الاجراءات فى منع أى تسلل عبر مصر ، فالسفير الايطالى فى لندن يبلغ وزير الخارجية البريطانية انه علم نقلا على القنصل الايطالى فى تونس أن ضباطا من الترك ومعهم مبالغ كثيرة من المال سيحاولون الوصول الى برقة من مصر لمساعدة المجاهدين وبناء عليه طلب السفير الايطالى من السلطات البريطانية اتخاذ الاجراءات الكفيلة بمنع

ذلك مثلما فعلت الحكومة الفرنسية في تونس لأن ذلك حسب قولهم
يعتبر خرقاً للحياد من جانب مصر .

كما شكّا السفير الإيطالي في لندن (المركيز امبريالي) لوزير
الخارجية البريطانية من أن القوات التركية في طرابلس وبرقة
ما زالت على اتصال بحكومة الاستانة وفي نفس الوقت هناك اتصال
من المسؤولين الأتراك بالمجاهدين وذلك عن طريق رسل راکبة بين
السلوم ومرسى مطروح ومن ثم تنقل الأطباء من الاستانة واليهما .

كما أبلغت الحكومة الإيطالية المخابرات البريطانية بأن ثلاثة
قطارات كانت تنقل حمولة كبيرة أنزلتها بسفين أثباء الليل وأن هذه
القطارات غادرت الإسكندرية مساء يوم ٨ أكتوبر ١٩١١ علي خط
سكة حديد مريوط وأن هذا العمل القصد منه مساعدة حركة المقاومة
التي يقوم بها العرب ضد الإيطاليين .

واستمر السفير الإيطالي في شكاياته وهاجسه الى حد القول
أن هناك خطة تدبر في باريس بين شخصية تركية وبعض الدوائر
الاسلامية لارسال ضباط بريطانيين ممن كانوا في خدمة الحكومة
المصرية متكررين في ملابس بدوية الى طرابلس وبرقة عبر مصر بل
أكد ان الحكومة الإيطالية تلقت تقارير مفادها أن نحو مائة ضابط
تركي متكررين في زى البدو نجحوا فعلا في العبور الى برقة من
مرسى مطروح وأن خفر السواحل يسروا مهمتهم وأن هناك ضباط
آخرون في طريقهم الى برقة من مرسى مطروح .

واخذ كتشنر ينفي ذلك ويؤكد أن التقارير الإيطالية مبالغ فيها
وأنه ليس صحيحا أن مائة ضابط تركي نزلوا الى البر عند بير
مطروح وعزا كتشنر هذه الادعاءات الكاذبة الى الصحف المصرية

« ولكن بناء على تعليماتكم ، تعليمات جرائ (وزير خارجية بريطانيا لكثنر) لقد عهدت الى رئيس الوزارة المصرية بأن يخطر رؤوف باشا ابلاغ الحكومة العثمانية بذلك كما نصحت الخديو بمنع استخدام مثل هؤلاء الضباط لخط السكة الحديد (سكة حديد مريوط) كما أصدرت تعليمات الى خفر السواحل بهذا المعنى . »

واتخذ كثنر عددا من الاجراءات منها منع الاتصال البرقى مع طرابلس عبر مصر وزيادة القوة التى تتمركز عند السلوم وسيوة مع استمرار خفر السواحل والحدود بمراقبة الحدود بين المنطقتين وتكليف المختصين فى اقتفاء الأثر فى مراقبة الطريق بين الفيوم والاسكندرية . وكان كثنر يشعر أن المهمة صعبة فى الحيلولة بين الشعب المصرى وبين تسلل اقاراده لنصرة اخوانهم المجاهدين فى ليبيا . فهو يعترف أن كل هذه الرقابة لم تمنع تسلل المؤن والعقاد الى إقليم طرابلس الغرب . ففى رسالة له الى وزير الخارجية البريطانية أن هناك كمية كبيرة الأسلحة انزلها الترك الى البر فى نقطة ما على الساحل على بعد ستين ميلا غربى الاسكندرية حيث كان فى انتظارها عدد من الابل نقلتها الى الحدود وأفلتت من المراقبة وسوف يحاكم رجال خفر السواحل المتورطين فى هذه العملية عسكريا وهم الآن فى السجن واننى أحاول التوصل الى معرفة من عاون فى ذلك وكذلك أصحاب الابل .

واذا كنا قد اشرنا فيما سبق الى مدى ما قدمه أبناء الشعب المصرى من معاونة لأشقائهم فى ذلك الاقليم الذى يربطهم به جوار ولغة ودين وتاريخ فان من أبناء مصر من انضم الى المجاهدين على الأرض الليبية وقد تناولنا فى كتابنا عن عزيز المصرى ودوره فى الحرب الطرابلسية ونرى أنه لا داع للافاضة فى ذلك . ثم كان ما

حدث من تفكير صفو العلاقات بين المجاهدين وعزيز المصرى عندما اراد الافراج عن بعض الأسرى فعارضه السنوسيون ثم ما كان من رغبته فى تنفيذ أمر الانسحاب الذى صدر له من الحكومة العثمانية ورغبة المجاهدين فى استمرار النضال وساءهم أن يخرج عزيز المصرى بجنده النظامى وما كان له أن يفعل غير ذلك وهو الرجل العسكرى الذى يعلم أن واجبه اطاعة ما يصدر له من أوامر وأن تسليم الأسلحة التى مع عسكره الى العرب لا يتفق مع الأصول الحربية ولا للأوامر التى صدرت له فكان اطلاق الرصاص من قبل المجاهدين على جنده المنسحبين . ولكنه نجح فى الانسحاب حتى بلغ الاسكندرية فى ١٦ يوليو ١٩١٢ ومنها ذهب الى الاستانة .

وهكذا احاطت الصعوبات بالمجاهدين فى طرابلس وبرقة من كل جانب فانه الى جانب قطع الموارد عنهم من جهة تونس ومصر فقد انسحبت القوة التركية من برقة والجبل الأخضر بكامل معداتها وبقيت البلاد خالية من وسائل الدفاع ومعرضة لهجوم العدو وفى هذه الظروف الشديدة صمد السنوسيون فى وجه الطليان ثم اسندت قيادة المجاهدين الى السيد عمر المختار الذى شكل جيشا وطنيا جعل خطته التزام الدفاع والتريص بالعدو حتى اذا خرج الطليان من مراكزهم انقض المجاهدون عليهم فاقمعوا بهم شرا وغنموا منهم اسلحا كثيرة من الأسلحة والعتاد ودواب النقل التى كانوا فى حاجة شديدة اليها جميعا . وظل الحال على هذا المنوال حتى كانت الحرب العالمية الاولى فى أغسطس ١٩١٤ .

واحيا اشتعال تلك الحرب العظمى الآمال لدى السنوسيين فى القدرة على الكفاح ضد الايطاليين وشجعهم أن الأتراك اخذوا يشدون أزرهم هذه المرة لرغبتهم فى اتخاذ برقة ميدانا يرسلون منه جيشا كانوا قد اعتزموا اعداده لغزو الأراضى المصرية . ولما كان الألمان

فقد قرروا بالاشتراك مع العثمانيين ارسال حملة من الشام للاغارة على قناة السويس وغزو مصر من الجهة الشرقية فقد راوا لضمان نجاحها انه لا بد ان يشغل الانجليز في الوقت نفسه بأمر الدفاع عن مصر من جهة حدودها الغربية حتى توزع قواتهم ويسهل على العثمانيين والالمان تنفيذ مآربهم .

ولكن الهجوم الفاشل الذي دبّره العثمانيون واشركوا فيه السيد أحمد الشريف السنوسي على الحدود المصرية لم ينجح كما هو معروف ودخلت القضية الطرابلسية مرحلة جديدة .

المراجع

- ١ - إبراهيم أحمد العدوى :
رشيد رضا الامام المجاهد سلسلة اعلام العرب رقم ٢٢
المؤسسة العامة للتأليف والنشر .
- ٢ - أحمد زكريا الشلق :
حزب الأمة ونوره فى السياسة المصرية دار المعارف ١٩٧١
الطبعة الأولى .
- ٣ - أحمد عزت عبد الكريم :
حركة التجديد فى المجتمع العربى فى القرن ١٩ محاضرات
غير مطبوعة على طلبه الدراسات العربية .
- ٤ - أحمد عزت عبد الكريم وآخرون :
دراسات تاريخية فى الفهضة العربية الحديثة مكتبة الانجلو
بدون تاريخ .

- ٥ - أنيس المقدسى :
- الاجتماعات الأدبية فى العالم العربى الصديديت دار العلم
للملايين بيروت الطبعة الرابعة ١٩٦٧ .
- ٦ - توفيق برو :
- العرب والترك فى العهد الدستورى العثمانى معهد الدراسات
العربية ١٩٦٠ .
- ٧ - نوبان فرقوط :
- تطور الفكرة العربية فى مصر ، المؤسسة العربية للدراسات
والنشر بيروت بدون تاريخ .
- ٨ - حسين فوزى النجار :
- أحمد لطفى السيد ، سلسلة 'لأعلام رقم ٤ الطبعة الثانية
١٩٧٥ .
- ٩ - الجمعية التاريخية :
- ذكرى البطل ابراهيم ياشا ، مجموعة أبحاث ودراسات
تاريخية ١٩٤٨ .
- ١٠ - فؤاد المرسى خاطر :
- حول الفكرة العربية فى مصر ، سلسلة مصر النهضة .
١٩٨٤ .

١١ - محمد أنيس ورجب حراز :

الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر : الانجلو
١٩٦٧ .

١٢ - محمد حسين هيكل :

مذكرات في السياسة المصرية ، الجزء الأول ، دار المعارف ،
بدون تاريخ .

١٣ - محمد عبد الرحمن برج :

دراسة في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، الانجلو ، ١٩٧٤ .

١٤ - محمد عبد الرحمن برج :

عبد الرحمن الكواكبي : الهيئة المصرية ١٩٧٢ .

١٥ - محمد عبد الرحمن برج :

عزيز المصري ، الأهرام ، ١٩٧٩ .

١٦ - محمد عبد الرحمن برج :

محب الدين الخطيب ، هيئة الكتاب ، ١٩٩٠ .

١٧ - محمد فؤاد شكرى :

السنوسية دين ودولة ، ١٩٤٨ ، دار الفكر العربى ،
القاهرة .

١٨ - محمد فؤاد شكرى :

ميلاد دولة ليبيا الحديثة ، « جزءان » ، ١٩٥٧ ، مطبعة
الاعتماد ، القاهرة .

١٩ - محمد فؤاد شكرى :

الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر دار الفكر ،
بدون تاريخ .

٢٠ - محمود صالحي منسى :

الحملة الإيطالية على ليبيا ، دار الطباعة الحديثة القاهرة ،
١٩٨٠ .

الفهرس

٥	• • • • •	تقديم
٧	• • • • •	مقدمة
١٣	•	الفصل الأول : بدء حركة التحديث فى العالم العربى
٤٩	• • • • •	الفصل الثانى : الشوام فى مصر
٨٣	•	الفصل الثالث : التحرك العربى على الأرض المصرية
١٣٧	• •	الفصل الرابع : موقف مصر من القضايا العربية
١٦٣	• • • • •	المراجع

مصدر فى هذه السلسلة

- ١ - الأصول التاريخية لمسألة طابا - دراسة وثائقية .
د . يونان لبيب رزق .
- ٢ - مجمع اللغة العربية - دراسة تاريخية .
د . عبد المنعم الدسوقي الجمعى .
- ٣ - التيارات السياسية والاجتماعية بين المجددين والمحافظين -
دراسة فى فكر الشيخ محمد عبده .
د . زكريا سليمان بيومى .
- ٤ - الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية فى العصر الحديث
د . محمد كمال يحيى .
- ٥ - رؤية فى تحديث الفكر المصرى - د الشيخ حسن المرصفى
وكتابه رسالة الكلم الثمان مع النص الكامل للكتاب ،
د . احمد زكريا الشلق .
- ٦ - صياغة التعليم المصرى الحديث - دور القوى السياسية
والاجتماعية والفكرية ١٩٢٣ - ١٩٥٢ ،
د . سليمان نسيم .
- ٧ - دور مصر فى افريقيا فى العصر الحديث .
د . شوقى عطا الله الجمل .
- ٨ - التطورات الاجتماعية فى الريف المصرى قبل ثورة ١٩١٩ .
د . فاطمة علم الدين عبد الواحد .

- ٩ - المرأة المصرية والتغيرات الاجتماعية ١٩١٩ - ١٩٤٥ .
د . لطيفة محمد سالم .
- ١٠ - الأمس التاريخية التكامل الاقتصادي بين مصر والسودان -
« دراسة فى العلاقات الاقتصادية المصرية السودانية ١٨٢١ -
١٨٤٨ » .
د . نسيمّ مقار .
- ١١ - حول الفكرة العربية فى مصر - « دراسة فى تاريخ الفكر
السياسى المصرى المعاصر » .
د . فؤاد المرسى خاطر .
- ١٢ - صحافة الحزب الوطنى ١٩٠٧ - ١٩١٢ - « دراسة
تاريخية » .
د . يواقيم رزق مرقص .
- ١٣ - الجامعة الأهلية بين النشأة والتطور .
د . سامية حسن إبراهيم .
- ١٤ - العلاقات المصرية السودانية ١٩١٩ - ١٩٢٤ .
د . أحمد دياب .
- ١٥ - حركة الترجمة فى مصر فى القرن العشرين .
أحمد عصام الدين .
- ١٦ - مصر وحركات التحرر الوطنى فى شمال إفريقيا .
د . عبد الله عبد الرازق إبراهيم .
- ١٧ - رؤية فى تحديث الفكر المصرى - « دراسة فى فكر أحمد
فتحي زغلول » .
د . أحمد زكريا الشلق .

- ١٨ - صناعة تاريخ مصر الحديث - « دراسة في فكر عبد الرحمن الراقى »
د . حمادة محمود اسماعيل .
- ١٩ - الصحافة والحركة الوطنية المصرية ١٩٤٥ - ١٩٥٢ - من ملفات الخارجية البريطانية
د . لطيفة محمد سالم .
- ٢٠ - الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ .
د . عادل حسين غنيم .
- ٢١ - الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٣ - « جمعية الانتقام »
د . زين العابدين شمس الدين نجم .
- ٢٢ - قضية الفلاح في البرلمان المصرى ١٩٢٤ - ١٩٣٦ .
د . زكريا سليمان بيومى .
- ٢٣ - فصول في تاريخ تحديث المدن في مصر ١٨٢٠ - ١٩١٤ .
د . حلمى أحمد شلبى .
- ٢٤ - الأزهر ودوره السياسى والحضارى في افريقيا
د . شوقى الجمل .
- ٢٥ - تطور النقل والمواصلات الداخلية في مصر في عهد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ - ١٩١٤ .
د . فاطمة علم الدين .
- ٢٦ - جمعية مصر الفتاة ١٨٧٩ دراسة وثيقية .
د . علي شلش .
- ٢٧ - السودان في البرلمان المصرى - ١٩٢٤ - ١٩٢٦ .
د . يراقيم رزق مرقص .

- ٢٨ - عصر حكيان .
 ١٠ د / أحمد عبد الرحيم مصطفى .
- ٢٩ - صقار ملاك الأراضي الزراعية في مديرية المنوفية ١٩٩١ - ١٩١٣ .
 د . حلمي أحمد شلبي .
- ٣٠ - المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني .
 د . سمّيدة محمد حمّنى .
- ٣١ - دور الطلبة في ثورة ١٩١٩ ، ١٩١٩ - ١٩٢٢ .
 د . عاصم محروس عبد المطلب .
- ٣٢ - الطليعة الوفدية والحركة الوطنية ١٩٤٥ - ١٩٥٢ .
 د . اسماعيل محمد زين الدين .
- ٣٣ - دور الأقاليم في تاريخ مصر السياسى .
 د . حمادة محمود اسماعيل .
- ٣٤ - المعتدلون في السياسة المصرية .
 د . أحمد الشريينى السيد .
- ٣٥ - اليهود في مصر .
 د . نبيل عبد الحميد سيد أحمد
- ٣٦ - مصر في كتابات الرحالة الفرنسيين في القرنين السادس عشر والسابع عشر .
 د . الهام محمد على ذهني

ويين ينيك :

- مصر والحركة الوطنية .
 ١٠ د / محمد عبد الرحمن برج

رقم الايداع ١٩٩٢/٥٠٨٩

الترقيم الدولى 1—3076—01—I.S.B.N.977

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب